



3 1761 04131 7082

PA  
3458  
A2  
1864  
H4



# STUDIA CRITICA IN EPIGRAMMATA GRAECA.

---

ADNOTATIONES AD EPIGRAMMATA IN  
TERTIO VOLUME ANTHOLOGIAE PALATINAE  
EDITIONIS DIDOTIANAE,

CUM APPENDICE EPIGRAMMATUM NONDUM COLLECTORUM.

SCRIPSIT

HENRICUS VAN HERWERDEN.

---

LEIDEN. — E. J. BRILL.  
1891.



# STUDIA CRITICA IN EPIGRAMMATA GRAECA.

---

ADNOTATIONES AD EPIGRAMMATA IN  
TERTIO VOLUME ANTHOLOGIAE PALATINAE  
EDITIONIS DIDOTIANAE,

CUM APPENDICE EPIGRAMMATUM NONDUM COLLECTORUM.

SCRIPSIT

HENRICUS VAN HERWERDEN.

---

LEIDEN. — E. J. BRILL.  
1891.

PA  
3458  
A2  
1864  
H4



964736

## PRAEFATIO.

---

In editionis *Epigrammatum Anthologiae Palatinae* volumine secundo, quod Parisiis prodiiit a. MDCCCLXXII, Ambrosius Firminus Didotius cum alia praemonuit lectorem tum (p. vi) haec, quae scripsit m. Octobri a. 1870: »Tertii voluminis, quod »Appendicem novam epigrammatum veterum ex libris et »moribus ductorum continebit, adiecto indice rerum et nominum »in universam Anthologiam, multa iam mihi materia ad manum »est, ex libris Jacobsii, Boissonadii, Welckeri, quam ordinatam »ac digestam ita, ut, si non plenum *corpus*, utilem saltem »iucundumque delectum efficiat edere certissimum est, si quid »anni mei et haec tempora certum proponere patiuntur. Quo »utinam labore defungi et susceptum tot ab annis opus absol- »vere Duebnero meo datum esset, vivoque praemium aequatae »cum principibus Anthologiae Graecae sospitatoribus laudis »adipisci." Excipit haec verba brevis sed sincera, quae legatur apud ipsum, laudatio viri optimi, doctissimi, ingeniosissimi et admodum industrii, cuius post XXXV annos cum desiderio recordor. Me enim a. 1855 sq. Parisiis degentem studiorum causa, quo melius ad longum in Italiam et Hispaniam iter me praepararem, commendatum sibi a Cobeto nostro et nonnihil quoque *Observationibus* meis in *Comicorum Graecorum fragmenta*, quas missas sibi ab illo, licet multa iuvenilis levitatis et imperitiae virum egregie eruditum fallere non potuerint, admodum sibi placuisse rescripserat, me, inquam, Duebnerus paterna benevolentia

excepit immaturumque adolescentem in amicorum numero esse iussit; quam amicitiam mihi et postea saepius litteris consiliisque philologicis testatus est et nuptiali quoque dono a. 1864, *Anthologiae suae volumine primo*, quod praesertim illa manu missum est bibliotheculae meae *κειμήλιον*. De epitaphiis imprimis scripturo ignoscat mihi lector hanc de viro carissimo rebusque meis mentionem. Iam redeo in viam.

Ambrosii Firmini Didotii, viri eximii, vota multum abest ut plene exaudita sint. Nam prodiit quidem hoc ipso anno in heredum eius officina *Anthologiae volumen tertium, continens Epigrammata vetera ex libris et marmoribus ducta, annotatione inedita Boissonadii, Chardonis de la Rochette, Bothii, partim inedita Jacobsii, metrica versione Hugonis Grotii, et apparatu critico instructa ab EDUARDO COUGNY, Graece et Latine cum indicibus epigrammatum et poetarum*, sed desideratur promissus ab illo *index rerum et nominum in universam Anthologiam*, nec delectus semper factus est, qualem aut ipse probaturus fuisset aut nos probare possimus, quia editor, si omnia colligere nolle, pro multis extremae barbariae fetibus cum ex Kaibeli copiis tum ex iis quae post huius collectionem e lapidibus volgata sunt melioris saltem notae epigrammata edere potuerat. Mihi enim, quem ad plenam collectionem faciendam praeter otium subsidia deficiunt, colligere licuit octoginta ferme titulos metricos, hic illic sparsos in libris periodicis, quos frustra apud Cougnyum quaesiveris; quare corrolarii instar novam hanc collectionunculam his meis annotationibus subiungere visum est.

At isti quidem optioni minus felici ignosceremus, dummodo Cougny ea quae collegit aut colligenda curavit bene edidisset; sed contra est, nam neque accurate quae recte tradita sunt vulgavit, nec diiudicandis virorum doctorum coniecturis sanum sobriumque adhibuit iudicium, nec non quae ipse suo Marte mutavit solidae doctrinae et sanae, paene dixerim, mentis absentiam ostendunt. Labitur enim continuo in accentuum ratione



atque universa etymologia, in syntaxi, in re metrica, in vera vocabulorum significatione, et iocularibus in versione sua Latina erroribus saepe prodit singularem iuxta sermonis Graeci imperitiam iudicii imbecillitatem. Miseret me Firminorum Didotiorum, virorum honestissimorum, quod, cum Gallia optimis philologis abundet, huius potissimum humeris tam grave onus imposuerunt. Quam puderet revocatum ab inferis litteratissimum virum, Ambrosium, si opus ab amico suo eruditissimo tam praeclare incohatum et pro maiore parte confectum, adeo turpiter absolutum esse videret. Non calumniari me hominem, quem non novi et cui opto omnia quae velit, satis apparebit ex iis quae in his commentationibus non data opera, sed in transcurso, notavi; quamquam, si res aequae utilis esset atque facilis, errorum, quos commisit, nullo negotio multo largiorem copiam indicare potueram <sup>1)</sup>).

Re sic comparata mihi constitit huic editori nulla in re temere esse credendum, itaque, ne aut identidem acta agerem aut ab illo deceptus falsa conicerem, praeter ipsius annotationes alios libros consulendos esse, quod quantum subsidia mea mihi permittebant, ubique feci. Qua in re nemini tantum debeo quantum GEORGIO KAIBELIO, cuius egregii critici duo eximia opera, *Epigrammata Graeca ex lapidibus conlecta, Berolini apud G.*

---

1) Pancissima, unde homo cognosci possit, hic lectorum gratia addo: I, 79, 2 γέρας Cougnyo interprete est *senectus*; I, 200, 1 contra sententiam κατ' ὄνειρον vertit *in somniis*. Cf. 203, 3; I, 258, 3, ubi vera lectio est παραβάμια βέξαι, edens παραβάμι' ἐφέξαι, habuit ἐφέξαι, si Musis placet, pro ἐπισχεῖν et vs. 5 ἔκτροφος (altrix) cum gravi sententiae detrimento vertit *alumna*; I 261, 7 Ζώγρει (i. e. *parce, sospita*). δέσποτ' ἄναξ, τὸν σὸν ναετῆρα μεδ' ἡμῶν || Κλαυδιανόν, Ὀρθῶν πρῶτον ἐν εὐσεβίῃ vertit *Cape vinum* cett.; I 263, 34 ἀπρόφατος Νέμεσις, i. e. *ineffabilis*, cuius nomen profari horremus, (ἀν τρέμομεν λέγειν Soph.) ei est *quam affari non licet*; II 6, 2 Ὑσκω (i. e. *εικάζω*) vertit *scio*; II 19 bis suo marte nomen Ποτεῖδαια, quod est in lapide, scripsit per I, ignorans, quod hodie vel pueri sciunt, illud bona aetate unice verum esse, et contrario errore II 157, 1 Πολύιδος mutavit in Πολύειδος; III 398, 4 edidit θάψε τε καὶ Μουσῶν εὖνιν ἔθῃ καὶ ρετῆς pro ἔθῃ ἀρετῆς, quod unum e plurimis, quibus haec editio scatet, operarum erroribus esse crederes, nisi contrarium demonstraret ipsius versio Latina. Sed ubi sic pergens finem inveniam?

*Reimer*, 1878 et *ATHENAEI* editio apud Teubnerum a. 1887—1890 semper mihi fuerunt in manibus. Si nihilominus hic illic editas iam coniecturas, quod facile sane fieri potuit, protulerim, me inscio et invito id accidisse vix opus erit affirmare. Haud quidem me latet traditas lapidum, quos ipsi examinare tibi non liceat, scripturas tentare esse periculosae plenum opus aleae, attamen huiusmodi sententiarum nexui et dicendi proprietati superstructae coniecturae, si non aliud, hoc certe boni habent, ut eos quibus detur occasio ad novam et diligentio rem ipsorum monumentorum explorationem excitent.

---

## ADNOTATIONES AD

EPIGRAMMATUM ANTHOLOGIAM VOL. III ED. COUGNY.

### AD CAPUT I.

17. Παῖ Διός, Ἐκφάντου δέξαι τόδ' ἄμεμφές ἄγαλμα·

σοὶ γὰρ ἐπευχόμενος τοῦτ' ἐξετέλεσσε τροπῆον.

Lapis habet rectissime ΕΤΕΛΕΣΣΕ ΓΡΟΠΗΩΝ, i. e. ἐτέλεσσε γρόφων (= γράφων) Vid. LOEWY, *Inscripfen d. Gr. B.* p. 8.

34. Πύθων Ἑρμῇ ἄγαλμα Ἑρμοστράτου Ἀβδηρίτης

ἔστησεν πολλὰς θησάμενος πόλιν (i. e. πόλιν). κτέ.

Vs. 2 θησάμενος = θεσάμενος. Python, alter Ulixes, πόλλ' ἀνθρώπων ἴδεν ἄστεα, quae ipsa Homeri verba ab epigrammatis auctore respici credo. Cougny absurdam commentus formam θησάμενος = θέμενος, quod κτίσας significet, inepte vertit »multas cum condidisset urbes"; quod si ita esset, Pytho procul dubio non foret tam obscurus, ut hodie quis fuerit nemo noverit.

43, 2. καὶ Καμαριναῖος· πρόσθ' ἅρ' ἐ Μαντινέῃ

Κρίνιος υἱὸς ἔλαιεν.

Pro E, quod est in lapide habeturque pro forma dialectica praepositionis ἐν, editor, ne monito quidem lectore, contra numeros reposuit ἐν.

55. Epigramma pessime editum et suppletum. Veram lectionem ab ista longe diversam dedit Loewy l.l. pag. 9:

Ἄρτεμί, σοι τόδ' ἄγαλμα Τελεστοδ[ικῆ] ἀνέθηκεν,  
Ἄσφαλίω μήτηρ, Θεοσίλεια θυγάτηρ.  
Τοῦ Παρίου ποίημα Κριτωνίδεω εὐχομαι εἶναι.

61. Μαινάλιος Ξενοκλῆς νίκασα Εὐθύφρονος υἱὸς

ἀπτῆς μουνοπαλᾶν τέσσαρα σώμαθ' ἐλών.

Ex hoc usu vocabuli ἀπτής (Darice = ἀπτήν) intellegitur, apud Sophoclem in Oedipi Regis initio verba οὐδέπω μακρὰν πτίσθαι σθένοντες non necessario de parvis puerulis accipienda esse.

62, 1. Ὁ[ρσιππ]ός σ' ἱέρωσε κτέ. Admodum rarum est nec tamen exemplo caret monumentum sic compellatum. Vulgo enim ipsum loquens inducitur, poniturque primae personae pronomen in accusativo. Interdum etiam pronomen omittitur.

74, 1. Lapide, qui adhuc exstat prope VARI, denuo inspecto, Koehler (Mittheil. d. A. I. VII 348) vidit scribendum esse:

Ἦδυγέλωτι χορῶ Διούσια σ[ύ]μ ποτ' ἐνίκα κτέ.

»Die Verse stammen von ein Privaatdenkmal her, welches in  
»der Zeit nach der Mitte des IV Jahrhunderts errichtet war.  
»Die Namen der beide preisgekrönte Brüder und des an einem  
»früheren Feste Sieger geblieben Vaters standen auf einem verloren gegangenen Platte.»

88, 1. Κόσμον Ἄρης πατρίδι στήσε ἐνθάδε παῖδα Πίδωνος κτέ.

Suspectum mihi est nomen Πίδων. Num forte in lapide est Π/[θ]ωνος, quod est nomen satis frequens? Comparari Xen. Hell. I 1. 29, Δήμαρχός τε Πιδόκου, vetat vera Dindorfii et Cobeti emendatio Δήμαρχός τ' Ἐπικύδου.

89. Πάμμαχον, ὦ Θήβα, κρατέοντά με παῖδα[ς] ἀγῶνα  
καὶ τὸ πάλιν μεσάταν ἀλικίαν τίς ἔρεϊ

τοίας ἐκ προβολᾶς εὐάγκριτον; ἃ δὲ Νέμειος  
νίκα μοι λεκτῶν ἦλθεν ἀπ' ἠιθέων κτέ.

Scripti haec, ut multo rectius dedit Kaibel Ep. Gr. p. XX praef. Verba τοίας — εὐάγκριτον, quae male vertit Cougny, paullo sane sunt difficiliora. Cum autem προβολή hic manifeste vocentur certamina cum pueris et cum iis, qui sunt mediae inter pueros iuvenesque aetatis, itaque ἀγένοις qui audire solent, reddi ea vox posse videtur anteludium, sive pugna anterior, cumque ἀνακρίνειν sit examinare, s. explorare, εὐάγκριτος est rite examinatus, s. probatus. Quod si ita est, sine interrogatione scribendum est τις ἐρεῖ. Sententia: *Me qui et et pueros et imberbes pancratio superavi dicet aliquis eiusmodi quasi anteludiis bene probatum esse* (i. e. satis monstrasse quis essem, quidque a me expectari possit, nec spem eventus fefellit); *venitque mihi victoria Nemœensis de lectis iuvenibus*. Ad verba λεκτῶν — ἠιθέων cf. Soph. O. R. 18.

92. Metri causa epigramma sic explendum:

Βόϊσκος ἀπὸ <τῆς> Κυζικοῦ, παντὸς γραφεὺς ποιήματος,  
τὸν ὀκτάπουν εὐρὼν στίχον, Φοῖβῳ τίθῃσι δῶρον.

98. Τεῦξ' Ἑλικῶν Ἀκέσᾱ Σαλαμίνιος, ᾧ ἐνὶ χερσὶν  
πότνια θεσπεσίην Παλλὰς ἔτευξε χάριν.

Ita Athenaei libri, sed vide ne elegantius poeta scripserit ἔχευε χάριν.

100, 1. Οὐδὲ Τύχης σε δάμασσε παλιγκλίναντα τάλαντα.

Imo πάλιγκλίναντα, qui scribendi modus pro πάλιν κλ. in titulis antiquis notissimus est.

105, 1. Νικίας με ἀνέθηκεν Ἀπόλλωνι υἱὸς Θρασυμήδεος.

Ut exiret hexameter, Mnem. 1882, 393 utpote lapidarii glossema expungebam υἱός. Cf. ad 161.

113, l. Βαῖδὸν ὁδοιπορίας ἔτι λείπεται· ἀλλὰ πρὸς αἶπος  
τὴν ὀλίγην ἀνύσεις ἀτραπιτὸν διέπων κτέ.

Numquam vidi διέπειν sic adhibitum. Rectius poeta dedisset διῖών. Cf. Plato Legg. III 685 A. Similiter vs. 4 melius scripsisset εἰστείχεις εἰς Φιλίου τέμενος quam πρὸς, quod in lapide esse traditur.

121. Πατὴρ δὲ ἀριζήλοιο Πολυκρίτου υἷα σὺν ἵππῳ  
δέρκεο, Βοιωτῶν ἀρχὸν ἀεθλοφύρων.  
δὶς γὰρ ἐνὶ πτολέμοις ἀγῆσατο, τὰν ἀσάλευτον  
νίκαν ἐκ πατέρων τηλόθεν ἀρνύμενος,  
καὶ τρίτον ἱππῶν· Ὀπόμεντα δὲ κτέ.

Si bene tradita sunt verba obscura δὶς — ἱππῶν, pessime sane locutus est horum versuum auctor, qui voluisse videtur: δὶς γὰρ ἐνὶ πτολέμοις πεζῶν ἀγῆσατο — καὶ τρίτον (sc. ἐνὶ πτολέμοις) ἱππῶν, quamquam expectamus huiuscemodi quid δὶς γὰρ πεζομάχων ἀγῆσατο κτέ.

Quocirca spero fore, ut a perito archaeologo hic lapis denuo examinetur. In sqq. iungendum videtur νίκαν τὰν ἀσάλευτον τηλόθεν ἐκ πατέρων, victoriam longa patrum memoria inconcussam. De re videatur Kaibel pag. 351. — Ab ultimum huius tituli versum:

πίστις ἐπεὶ πάντων κοίρανος ἀγνότατα  
perverse Cougny annotavit: Ad fidem tituli pertinet; testimonia enim cuiuscumque generis vocabantur πίστις. Imo pertinet ad fidem praestitam civibus suis a Nicasichoro, quod plane demonstrant vss. 6—8. Cf. II 187, 4. al.

127. Χερσί τε καὶ [τέχνα]ις ἔργων τόλμαις τε δικαίαις  
θρεψαμένη τέκνων γε[νεά]ν, κτέ.

Τόλμαις neutiquam sollicito. Videndum tamen utrum hoc lapis revera exhibeat an παλάμαις, quod potius expectaveram.

128, 4. Pro Σιλεωνίας proposui Σιμωνίδας Mnem. 1882, 394.

128 b. (Add.).

Τόνδε ποτ' ἰδρύσαντο θεῶ [π]ερικαλλεί Φοίβῳ

Ἀπολλῶνις (l. — ωνις) ἡδὲ κασίγνητοι, παῖδες Αὔλουζένεω.

Ἐ[σ]κε δὲ τῶν πατρῶος ἀνὰ Σαπάμκην ἐρίβωλον

α]ύτ[α]ρ οἱ στήσαντο κατὰ χθόνα Δωδοπάραιο.

Vs. 2 extra metrum positum est nomen Apollonis, alterum vero nomen eam mensuram habet, quasi sit Ἀλουζένεω. Vs. 3 πατρῶος (i. e. πατρῶος) editor explicat *patria domus* (!), mihi intellegendus videtur Apollo πατρῶος, quo referendum esse vs. 4 ΟΙ, quod personale pronomen sit, non relativum. Lapis habet ΑΤΤΑΡΟΙΕ-ΤΗΣΑΝΤΟ, unde corrigo:

Αὐτὰρ οἱ ἐστήσαντο κατὰ χθόνα Δωδοπάραιο.

Cougny, qui αὐτὰρ δ' ἐστήσαντο (!) coniecit scilicet, versus iam satis inconditos etiam inconditiores reddidit.

136. Θάλει' ἐπ' εἰρήνης σοφίῃ... γαῖα πᾶσα.

εἰρήνῃ λοιβὰς τάσδε Θάλεια χέω.

Ignoravit editor novum Schmidtii apographum Mittheil. V 121:

Θάλλ(ε)ι ἐπ' (ε)ἰρήνης σοφίης καλὰ τοι γαῖα πᾶσα.

Ex qua scriptura θάλλει est transitivum et γαῖα priorem syllabam corripit, pronuntiandum nempe γέα. Recentissimum esse epigramma et hinc et ex itacismis θάλλι et ἰρήνης apparet. Ludit, uti vides, auctor in Thaliae nominis origine.

155, 2. Δημήτριος ἦκω πρὸς μεγάλην Ἴσιν θεάν,

μνείαν ἐπ' ἀγαθῶ τῶν γονέων ποιούμενος

καὶ τῶν ἀδελφῶν καὶ φίλων μου κατ' ὄνομα.

Non est ἐπ' ἀγαθῶ de bono (Cougny), sed in (horum) salutem; Genetivi γονέων, ἀδελφῶν et φίλων pendent a μνείαν ποιούμενος.

158. Novum apographum dedit Koehler Mittheil. III 139

ἔστησεν Βρομίῳ Διοκλῆν Τιμοστ[ρ]άτου υἱὸν

[ἐν π]όλε[ι] τεχνιτῶν μουσοπόλων σύνδοτος.

Quamquam metro convenit, quod Cougny. edidit ἐν[θά]δε.

159, 3. δεσπότῃ Εὐρώπας τε καὶ τῆς Ἀσίδος ἄστρῳ ἀπάσας κτέ.

Non agnoscit Kaibel pag. 409 male sanum articulum, qui una cum numeris sermonis elegantiam pessumdat. Non magis apud hunc vs. 9 apparet absurda forma ἔδεσθλον pro ἔδεθλον.

162, 3. καὶ Νείλου βαθὺ χεῦμα, ὃς Αἴγυπτον πολύολβον

αἰὲν ἔτος σῶζει Καίσαρος εὐτυχίαις.

Admodum mihi suspecta est inaudita formula αἰὲν ἔτος, quae nihil commune habet cum eo quod e Sophocle comparavit Cougny ἔτος εἰς ἔτος. Num re vera in lapide est AIENETOΣ-ΣΩΖΕΙ? Multum dubito, sed, utut est, recte mihi videor Mnem. 1882, p. 396 statuuisse veram lectionem esse AIENAOΣ vel potius AIGNEOΣ, quae semibarbara forma tradita est 367, 1 (Kaib.), ut scribendum sit: ὃς Αἴγυπτον πολύολβον || αἰένεος σῶζει Καίσαρος εὐτυχίαις.

Vs. 1 lapis habet:

καὶ πέμψαις ἡμᾶς σῶους ἐς Κρόνου ἐμπόριον.

Ut pentameter exiret, editor deleuit ἡμᾶς, fortasse recte, licet pronominis durior sit omissio, et poeta elegantius scripturus fuisset καὶ σῶοις ἡμᾶς ἐς Κρόνου ἐμπόριον. Cf. ad 105.

163, 4. ἀξιθέους αἱ ναοὺς [λαοὺς Wilam.] ἤγαγεν Αἰθιόπων

γαῖαν ἐς ἡμετέραν πυρηφόρον, ἀξιθέωρον.

Vulgo ita poetaster scripsisse creditur pro ἀξιθέους et ἀξιθέωρον. Ut vero Kaibel prius vocabulum recte *deam ferens* interpretatus est, ita vix dubito quin carminis auctor ἀξιθέωρον dictum voluerit terram, quae ducit (allicit) *spectatores*. Qui si volebat *spectatu dignam*, scribere poterat ἀξιθέωρον, adhibita vocalium



synizesin aliquanto minus duram quam in ναούς (s. λαούς) quod unam facit syllabam, ut 320, 1. Accedit quod Graece non sic dici solet, sed ἀξιόθεατος (-θέητος).

166, 5. αὐτὰ δ' Εἷσις ἐθαυμασάμην . . . . .

Sic quoque Kaibel p. 413, qui ἐθαυμασάμην satis certum esse dicit. At omnibus Graecis inauditum est verbum medium θαυμάζεσθαι, quare dubito, nec tamen ἐθαύμασα μὴν praestare videtur. Tradita scriptura ΤΛΑΜΑΜΗΝΟΤΑΡΩ...ΤΑΙΔΑΙC eo ducit ut corrigam:

αὐτὰ δ' Εἷσις ἐθαυμασάμην (?), ὅτ' ἄρ' ὦ[δ']...

Reliqua incertiora. Conieci:

ὅτ' ἄρ' ὦ[δ'] ἱππᾶδας

ἐκ τᾶς Συήν]ας ἤκεν ἔχων ἀγέλας.

175, 5. Ellis, Procockii usus apographo, rectius coniecit:

σοῦ, Μέμνον, ἠχῆσαντος ἢ μήτηρ [ἴνα]

ἢ σὴ χυθεῖσα σὸν [δέμας περισ]τέφει.

Vs. 8. Λαλὸν μὲν Ἀργῶ παῖς ἐὼν ἐγὼ ἔμαθον,  
λαλὸν δὲ Φηγὸν τὴν Διδὸς Πελασγικοῦ,  
σὲ δ' αὐτὸν ὅσσοις μούνον ἐδράκην ἐμοῖς,  
ὥς αὐτὸς ἤχεῖς καὶ βοήν τιν' ἐκχείεις.

Corrigendum arbitror:

ὥς [κ]αὐτὸς ἤχεῖς κτέ.

ut est 177, 9 apud Iuliam Balbillam:

κοίρανος Ἀδριανὸς χάρε δὲ δ' ἀσπάσσατο καὐτός

ubi receptam oportuit Kaibeli correctio χήραις δ'.

182, 9. Ταῦτα δ' ἔγραψε Γέμελλος, ἀμοιβὰ δὲ ἐνθάδ' ἀνελθών.

σὺν κεδνῇ ἀλόχῳ Ῥουφίλλῃ καὶ τεκέεσσιν.

Ita omnes, etiam Kaibel, ediderunt. Annotavit Franz »Videtur »(Gemellus poeta) saepius visisse Memnonem, quod conicio ex »litteris residuis, quae subiectae sunt titulo: Εὐτυχῶς σὺν Ῥου-

» Φίλλη .: . . . σὺν Λογγίνῃ, ubi indicare videtur, quo die una  
 » cum uxore Rufilla, quo die cum liberis affuerit; hinc vs. 9  
 » ἀμοιβαδῖς". At Kaibel pro his dedit εὐτυχῶ[ς 'Ρ]ουφίλλη [καὶ]  
 Λογγεῖν[η], neque igitur Franzii suspicio est unius assis. Praeterea  
 ἀμοιβαδῖς Graeca non saepius significat, sed *alternatim*, cui notioni  
 aperte locus non est. Dixit vero Gemellus disertis verbis vs. 4:

δῖς, δαῖμον, τεῦ ἐσέκλυον αὐδήσαντος.

et vs. 9 scripsit procul dubio:

ταῦτα δ' ἔγραψε Γέμελλος ἀμοιβά, δῖς ἐνθάδ' ἀνελθὼν κτέ.

i. e. haec scripsit Gemellus gratiam rependens (Memnoni pro bis  
 emissa voce, quae rarius audiebatur), bis huc qui venit cum uxore et  
 liberis. Caesuram post quartum trochaeum eamque interpunctione  
 deterrimam obvertere mihi noli. Pessimus fuit Gemellus poeta et  
 Romanus.

214, 5. Vix recte supplevit Curtius:

παῖσι γὰρ [ἐν τεκέ]εσσιν ἑμοῖς ἀνα[Φ]ανθὼν ἐπέστης  
 οὐκ ὄναρ, ἀλλὰ μέσους ἡματός ἀμφὶ δρόμους.

Mnem. 1882, 304 proposui:

παῖσι γὰρ [ἐγγενέ]εσσι κτέ.

216. Hoc epigramma partim sic expleri potest:

Καὶ τὸνδ' ἡλύσιός τε δόμος καὶ χῶ[ρος] ἄλυπος  
 Γλαυκίου υἱά μιῆς (?) δεύτερον [ἔ]χει,  
 Ζηνὸς ἐνὶ προύχοντα χοροστασίῃ [καὶ nomen fratris  
 αὐτοκασιγνήτῳ ξύνδρομον [ἐν σταδίῳ s. σταδίοις.  
 'Αλλ' ἔτι καὶ τῷ στήσε πόλις τόδ[ε] καλὸν ἄγαλμα  
 λαῖνον ἀτμήτου σᾶμα θε . . . . .

Ultimo versu quin sub ἀτμήτου delitescat ἀκμήτου vix dubito,  
 referendum ad viri virtutem, cuius mentio a fine periit. Sed  
 θε[οφροσύνης], quod solum vocabulum sic ordiens numeros explet,  
 vix satis aptum videtur. Non magis certa coniectura reperio  
 quid vs. 2 lateat sub ΜΙΗΣ sive ΑΜΙΗΣ, quas litteras alterius

Glauciae filii nomen in accusativo celare crediderim. Ariolatus sum :

Γλαυκίου υἱ' Ἀ[ρ]ίη[ν] δεύτερον [ἤδη ἔχει.

Quod si non sufficit, certiora quaerat alius.

219, 1. Σχήμα τὸδ' Ἑρμείου καὶ εἰκόνας Ἡλιοδώρου κτέ.

Metri gratia pluralem tituli auctor pro singulari Kaibelio posuisse videtur. Quamquam metrum ante caesuram bucolicam hiatum non respuit. Sed cf. II 616, 4.

223, 4. Ἑρμάωνι θεῷ πλεῖον ἀγαλλόμενοι.

Utrum hoc an melior lectio πλεῖ[σ]τον est in lapide? Sed cf. II 205, 3.

224, 3. τοῦνομα σιγάσθω· τοῦτ' ἀποκλήζομένη,

εὐτέ με Κεκροπίδας Διοῖ θέσαν ἱεροφάντιν,

αὐτὴ ἀμαιμακέτοις ἐγκατέκρυψα βυθοῖς.

Notanda satis antiqua confusio verborum κλήειν et κλήζειν, de qua cf. Dindorf in Stephani thesauro s. v. ἀποκλήζω. Ad mysticam hanc nominis celandi legem dignum est quod conferatur epigramma III 115 b (Add.), ubi vs. 5 sqq. legitur :

Οὔνομα δ' ὅστις ἐγὼ μὴ δίζεο· θεσμός ἐκείνος

μυστικὸς ὥχετ' ἄγων εἰς ἄλλα πορφυρέην·

ἀλλ' ὅταν εἰς μακάρων ἔλθω καὶ μόρσιμον ἦμαρ,

λέξουσιν τότε δὴ πάντες ὅσοις μέλομαι.

Post mortem autem filii nomen evulgant. Subscriptum enim legimus :

Νῦν ἤδη παῖδες κλυτὸν ὄνομα πατρὸς ἀρίστου

φαίνομεν, ὃ ζωὸς κρύψεν ἄλδς πελά[γει].

οὗτος Ἀπολλώνιος ἀοίδιμος, δν Φ . . . . .

σημαίνει μύσταις οὔνομα πατ[ρός] . . κτέ.

Ubi non dubito quin traditum ΠΕΛΛ . . . recte expleverim, sed dubito an pro κρύψεν melius scribatur κρύψ' ἐν. Reliqua non expedio. Vs. 3 an Φ[ιλίοισιν] ?

237, 5. καὶ πρὶν μὲν ζώσης ἀλόχου Φάος εἰσοροῶσης  
 σὺν κείνῃ κατ' ἔτος σοὺς ἐγέραιρε τόπους.

In eleganti ceteroquin epigrammate offensioni est immanis tautologia, cui frustra Jacobs comparavit pulchrum Homeri versum Iliad. A 88. Procul dubio, una abiecta littera, corrigendum est:

καὶ πρὶν μὲν ζωῆς ἀλόχου Φάος εἰσοροῶσης κτέ.

Cf. v. c. II 635, 1.

242, 1. Mnem. 1882, 394 pro (Κύπριδος) λιγείης tentabam γλυκείης.

244, 1. Ἀμφότερον ῥητῆρα δικῶν μελέτησι τ' ἄριστον κτέ.

Versus expressus ad similitudinem Homerici

ἄμφότερον βασιλεύς τ' ἀγαθὸς κρατερός τ' αἰχμητής,

quem ipsum versum alius epigrammatis (II 601, 4) auctor integrum in suam rem convertit. Conferatur etiam II, 9, 2.

251, 4. ὥς μὴ φέροι τις αἴσχος ἀποκισσούμενος.

Novum verbum ἀποκισσοῦν, *hedera privare*, formavit poeta ad exemplum verbi ἀποστεφανοῦν, *privare corona*.

258, 8. Cougny sic supplet:

βένθεσιν [εἰν ἀλίης] ἔδρανα ῥυομένη

monens ἀλία sive ἀλίη pro mari poni rarum esse; quasi umquam ea vox hac notione frueretur. Quidni supplebat potius

βένθεσιν [εἰν ἀλίσις] κτέ.,

quod optime dictum est? De reliquis eiusdem in hoc quoque epigrammate erroribus alio loco monebo.

261, 4. τεῦξον ὁμῶς γλυφικῆς ἀμφὶ καὶ εὐγραφίης.

Novum est quod poeta pro instrumentali utitur praepositione ἀμφὶ cum genetivo, quo sensu antiqui poetae, velut Pindarus, subinde eandem praepositionem adhibuerunt, sed iunctam cum dativo.

263, 23 sqq. Nove dictum est μηδέ τις — ἐς ἄλσεα δένδρων — ῥήξειε μάκελλαν *impingendi* sensu, vix tamen [π]ήξειε conicere ausim.

278, 5. ταύτη καὶ γένος ἔσχεις ἐτήτυμον, 'Ηράκλεια,  
'Ηρακλέους, Φοίβου, πρὸς δέ τ' [ἀπ' 'Ια]μ[ι]δῶν.

Ἔσχεις vitiosa aspiratione exaratum esse pro ἔσκεις statuebam Mnem. 1882, 395 et nunc statuo. — Vs. 6 sic rectius quam Cougny supplevit Kaibel p. 360 sq. Duos vss. sqq. sic ibidem tentabam:

οἷ σε καὶ [Ἀρπυΐαι ὄτ'] ἀνηρείψα[ντο, καθίσαν  
αὐτοκασιγ[νήτην] θᾶκον ἐς [ἀ]θ[ά]ν[ατον].

301, 4. ἥδ' ὅτι λαϊνέων δαπέδων κρηπίδα τορήσας  
τεῦξεν Ἐλευθερίας ἐνναέταις τέμενος.

Ita lapis habere traditur, neque aliter edidit Kaibel, qui nihil annotat. In verbo qui haesit Cougny contra metrum dedit πορίσας, cum deberet saltem πορίσας scribere. Proprium quod expectatur verbum est στορενύναι, ut 327, 7, ubi lego:

Οἱ δ' αὐτοὶ δάπεδον πυκνοῖς στόρεσάν τ' οὐδοῖσιν κτέ.,  
sed cum στορέσας metro non conveniat, nec στρώσας probabile sit, nescio an [π]ο[ι]ήσας sit vera lectio. Dubito saltem τορήσας, quod non intellego, recte e lapide descriptum esse.

324. Εἰκόνα τήνδ' ἐσάθρει· πέλεται δὲ τοῦ ἀγνοῦ ὑπάρχου  
ἐς Κρητῶν πόλιν, ἣν μοῦνος ἔθηκα νέην.

'Αγχιθύρος δ' ἔστηκα Δίκης πέλας· εἰμὶ Δίκης γὰρ  
ἥπιος ἰθυδίοις, τοῖς δ' ἀδίοισι δέος.

Pro altero ΔΙΚΗΣ Boeck coniecit κρίτης, idque non monito lectore recepit Kaibel. Non recte, ut mihi quidem videtur, quia πέλας sic positum iuxta ἀγχιθύρος inepte abundat. Nescio an malus poeta pravo quidem fortasse acumine usus, sed ab isto aevo (est enim recentissimum epigramma) neutiquam alieno, verba in hunc modum distinxerit:

Ἀγχιθύρος δ' ἔστηκα Δίκης· πέλας εἰμὶ Δίκης γάρ,  
ἥπιος ἰθυδίοις, τοῖς ἀδίοις δέος.

*Sto prope Iustitiae (templi) fores· prope enim sum iustitiam*  
(i. e. a. iustitia non discedo), *mitis iustis, sed iniustis formido.*  
Ad ἀγχιθύρος ἔστηκα cf. 266 c (add.) 4 sq.

ἰστάμεθ' ἀγχιθύροι = Διοῦς καὶ Κούρης.

Vid. et 331b, 2 (add.)

325. Διφίλου οὗτος ὅδ' ἐστὶ τύπος τοῦ Διφίλου υἱοῦ,  
ὃς καὶ ἐπὶ στρατιὴν δόξαν ἔχεν μεγάλην.

Nequaquam οὗτος ὅδ' tuetur ὅδ' ἐκεῖνος in epigrammate C. I.  
6217, collato a Kaibelio

Βάσσος ἐγὼν ὅδ' ἐκεῖνος, ὃν ἔκτανε Δύσφορος ἀνὴρ,  
ubi ὅδ' ἐκεῖνος, *hic ille*, quae frequens est formula, recte et  
ordine dictum est. Hic contra alterum pronomen sine sensu,  
ut numeri explerentur, a poetaastro incertum est. Prave quoque  
dictum est ἐπὶ στρατιήν pro ἐπὶ στρατιῆς, i. e. *militiae*, modo  
revera sic legatur in lapide.

326, 3. Ἐρμῇ δ' ἐπ' ἄλειφα χεῦσθαι

φυλαττομένῳ δῶμα τόδ' Ἀττιάδων.

Φυλαττομένῳ est pro activo et metrum postulat [τὸ] δῶμα τ. Ἀ.

327, 22 ἴλαθι, τοῦνεκά σεῦ νηὶν ἔθηκε γονεύς.

Τοῦνεκά pro οὔνεκά dictum, ut supra 263, 6 τόφρα pro ὄφρα,  
274, 3 τηνίκα pro ἡνίκα et saepe apud sequiores τέως pro ἔως,  
qua labe librarii vel antiquos et probos scriptores, velut De-  
mosthenem, inquinaverunt, tumentibus plerisque etiam nunc criticis,  
licet Dindorf quam improbabile sit florenti lingua tam gravem  
errorem ab optimo scriptore commissum esse satis ostenderit.

328. Ὁ κρατερὸς πολιοῦχος ἀναξ ἡγείρατο ταύτην

νεύματι τῷ σφετέρῳ χαλκοτύπου παλάμαις

στήλῃν Εὐδάμοιο, τὸν εὖ ἐνόησατο θεσμοδὸς

πειθόμενον σκήπτροις αἰὲν ἀκηρασίῳς κτέ.

Acquiescitur parum probabili Brunckii sententiae, θεσμός hic significare βρασιλεύς. Nescio an potius subsit aut lapidarii aut describentis error et fuerit:

τὸν εὖ ἐνόησατο θεσμο[ί]ς  
πειθόμενον σκήπτροις [τ'] αἰὲν ἀκηραίοις.

347, 4. τῶν γενεὴν βίον τ' αὖξισεν ἀπημοσύνη.

Tam numeri quam sententia postulant αὖξις. Iisdem de causis

269, 4 supplendum arbitror:

οὐς ἐσάωσε θεός, ὅτε βούβρωστις κατὰ γαῖαν  
σαρκοβόρος, δεινὴ τε φόνον βρίθουσά [τ'] ἄλυκτον  
κόσμον ἐπέσχεθε πάντα.

348, 3. εἴμ' ἱερῆς ἐγὼ Ἀσκληπίας· ἐκ δὲ τοκῆν

πατρὸς Εὐκτιμένου Ἀσκληπιάδαο γενέσθην.

Licet admodum recentis aetatis sit hic titulus, valde tamen dubito de forma duali usurpata pro ἐγενόμην. Nisi egregie fallor, lapis habet aut certe carminis auctor voluit γεν[ή]θην, formam sequioribus usitatissimam.

359, 4. μάρτυρι Σεργίῳ περικαλλέα νηὸν δάσας.

Nihil opus cum editore numerorum causa reponere formam pessimam Σεργείῳ. Nam in nominibus propriis omne licentiae genus epigrammatum conditores, etiam antiquiores, admittere certum est. Vix quidquam gravius in hoc genere reperitur quam quod legitur I 281, 2:

Κύντον Ἰούλιον Μίλητον οἱ τεχνῖται ἀνέθηκαν,

in quo versiculo sola duo triave ultima vocabula metri legibus parent. Hinc quoque intellegitur, cur II 406, 4 ferri possit

τιμῶσιν τὸν σόν, Μαρκελλῖνε, τάφον,

ubi certa pentametri lex violatur, quod idem fit II 189, vs. 19 (Add.), qui sic scribendus:

εἶδός τε ἠγάθειν, Ἀρέσκουσα κλυτή.

ubi male dederunt editores

εἰδὸς τε ἡγάθειον, ἀρέσκουσα, κλυτή.

Nomen Ἀρέσκουσα est etiam Inscr. 1626, teste Papio.

## AD CAPUT II.

25. Σοῦ μὲν δὴ πατρίς δὴν, Κέρκινε, Φοξίου υἱέ,  
Ποντιάς Ἡράκλει' ἔξει ἄχος Φθιμένου  
ἡμ[ετέρων] ἐν χερσὶ Φίλων· ὅ[θεν οὐ]ποτ' ἐπαίνου  
λησόμεθ'· ἢ μάλα γὰρ [σὴν Φύσιν] ἡγασάμην.

Dedi Kaibelii (p. 194) lectionem, quam de more Cougny parum diligenter repraesentandam curavit. Omnia vere suppleta videntur praeter ὅθεν οὐποτ' vs. 3, licet in eandem coniecturam incidit Buecheler; nam in praegressis haud satis causae significatum est, cur superstites numquam defuncti laudes oblituri esse dicantur, neque igitur locus est adverbio causali ὅθεν. Rectius, nisi fallor, supplebitur velut:

οὐ μὴ]ποτ' ἐπαίνου,  
λησόμεθ'· ἢ μάλα γὰρ σὴν φύσιν ἡγασάμην.

27, 3. καὶ σοὶ γε ὠραία χάρις ἤλυ[θεν α]ὔτη, Ἀρίστων,  
δεινοῦ (?) [ἐλευθ]ερίαν (?) τοῦ δεσμο[ῦ (?) ...

. . . . .

Prorsus desperatam esse alterius versus scripturam vel inde apparet, quod ΔΕΣΜΟ in lapide esse non posse certa docet pentametri lex. Cum tamen ΔΕΣΜΟ facile ab eo qui lapidem de scripsit male lectum esse potuerit pro ΔΕΚΑΛΟ, venit in mentem, fortasse poetam dicere voluisse, mortem Aristonem liberum reddidisse a vitae curis et fluctibus. Ita possis velut:

δεινοῦ [ἐλευθ]ερίαν τοῦ δεσμο[ῦ βιοτῆς  
[ἢ τοι ὅπασσε] sive ἐνειμε, . . . . .]

Sed sine meliore apographo versus restitui nequit.



31. Σῆμα τόδ' Οἰναίου Διονυσίου· τῶν δ' ἔτι πρόσθεν κτέ.  
 Non est, quod contendit Cougny in annotatione, — υσίου pro dactylo, sed pro spondaeo, ut passim praesertim in nominibus propriis iota breve ante longam vocalem aut dipthongum habet vim consonantis vel, si mavis, in pronuntiando negligitur, velut I, 12, 1 Ἀπολλωνίας, ubi perperam olim Brunck metri gratia reponi iussit Ἀπολλονίας, II 53, 2 Πυθίαν, 199, 8 Ἑσ-  
 τιαῖος (fallebar Mnem. 1882, p. 390), 256 Καλπουρνιανός, 289, 1 Πωπιλίδης, 741, 1 Ἰουλίου Καρακουττίου, alia plurima. Paullo rarius idem fit in appellativis, ut in δισχιλίοις 53, 7 (licet ibi poeta more Homérico δισχίλοις dare potuerit), κραδίη 504, 4, λεντιάριοι 478, 1, χηρίαν 399, 8, ubi nihil opus cum editore Parisino conicere χηρείαν στυγνῇ pro χηρίαν δυστήνου, et alibi. — Alia brevis vocalis sublatio est, quae seriore aetate etiam in oratione soluta saepius apparet, in nominibus propriis velut Ἰανουάρις pro Ἰανουάριος (II 684), Ἑλλαδὶς pro Ἑλλάδιος (705), Ἀσπασίς pro Ἀσπάσιος I 253 b, 2 (Add.) aliisque.

34. Facile quidem et apte expleveris:

Ἐνθάδε τὴν ἀγαθὴν καὶ σώφρονα γαῖ' ἐκάλυψεν

Ἀρχεστράτην [γαμετὴν] ἀνδρὶ ποθεινοτάτῃν.

sed incertius est supplementum, quia aequo iure suspicari potes additum fuisse patris nomen in genetivo. Praeterea etiam ἄλοχον non prorsus aspernatur metrum, interdum enim in seris his epigrammatis brevi syllaba clauditur prius pentametri membrum.

36. Tentavi Mnemos. 1882, p. 386 sq. hunc titulum fortasse sine causa idonea, sed nondum displicet, quod ibidem in epigr. 40, 2 supplebam. καὶ τὸ δικαιοσύνην ἀσχοῦν] τὰ Φίλοισι προσεῖναι.

74. Εἴ σε τύχη προύπεμψε καὶ ἡλικίας ἐπέβησεν,  
 ἐλπίδι γ' ἦσθα μέγας τῷ τε δοκεῖν, Μακαρεῦ,  
 ἡνίοχος τέχνης τραγικῆς Ἑλλησιν ἔσσεσθαι·  
 σωφροσύνη δ' ἀρετῇ τ' οὐκ ἀκλεῆς ἔθανες.

Quanta sit Cougnyi imperitia si non undique appareret, cognosci posset ex hac versione Latina: *Si te fortuna prius iusto misit (pro comitata esset) et iuventutem tuam aggressa est (pro ad maturam aetatem pervenire sivilisset).* Ceterum poeta primo versu sic orationem instituit, quasi sequeretur huiuscemodi apodosis: ἡνλόχος ἂν τέχνης τραγικῆς Ἑλλησιν ἐγένου. Quod si non admittis, post ἐπέβησεν distinguere poteris puncto pro virgula, ut aut sumatur aposiopesis verborum καλῶς ἂν εἶχεν, aut ei valeat εἶθε, utinam, qui usus, non addita vocula γάρ, rarior quidem, sed certus est. Ita verti poterit: *Utinam te fortuna comitata esset et ad maturitatem pervenire sivilisset! At spe saltem magnus eras et hominum existimatione, o Megareu, fore te aliquando tragicæ artis Graecis aurigam.* Ad vocem ἡλικία sic usurpatum cf. II 592, 2, ubi vir viginti annos natus πρὸ ἡλικίας exstinctus esse dicitur.

50. Sic correxi Mnem. 1882, 387:

Μνημα Μνησαγόρας καὶ Νικοχάρους τόδε κεῖται,  
αὐτῷ δ' οὐ παρὰ δέξατ' — ἀφείλετο δαίμονος αἶσα —,  
πατρὶ φίλῳ καὶ μητρὶ λιπόντε ἀμφοῖν μέγα πένθος,

ut agatur de cenotaphio. Praeter interpunctionem emendavi lapidis quae traditur lectionem παραδείξει.

51, 6. Χῖος ἀγαλλομένη Συμμάχῳ ἐστὶ πατρίς.

»Mira" ait Kaibel p. 29 »Χῖος nominis trochaica mensura, qua »tamen minime defenditur epigrammatis, quod Simonidium »dicitur 119, 4 οὐδ' ἔκει Χῖον ἐς ἀμφιρύτην, scriptura". Mihi res non adeo mira videtur. Quippe poeta primam pentametri syllabam vi arsius produciens imitatus est Homerum, quem saepius idem in hexametris fecisse notum est. Ut vero apud illum nemo propterea scribit φίλε κασίγνητε κτέ., ita epigrammatis auctori obtrudi nolim Χῖος pro Χίος. Cf. 510, 5, ubi hexametrum orditur vox τριάκοντα, et 646, 5, ubi pro δίχα, a quo versus incipit, male Ellis coniecit νόσφι. De Χίος pro Χῖος cf. Thesaurus,

51, 1, Μνᾶμα [βλέπεις ἐπὶ] κτέ. Jacobsii est supplementum, pro quo Kaibel maluit μνᾶμα [τόδ' ἐστ' ἐ]πὶ. Possis quoque μνᾶμα [δράας ἐ]πὶ σώματι κείμενον ἀνδρὸς ἀρίστου

53 c (Add.). Σώζων μὲν πίστιν, τιμῶν δὲ ἀρ[ετὰν] θάνες ὧδε  
Καλία Σα . . . πατρίδος ἐκ Τεγέας.

Manifesto corrigendum:

Καλ(λ)ας ἼΑ . . . πατρίδος ἐκ Τεγέας.

ἼΑ est prima littera nominis patris, velut Ἀλκμᾶνος aliusve. In priore versu e lapide restituenda est forma antiquior σῶζων.

117. Ἐνθάδε πῦρ τὸ Τρώων, Ἑλλάδος ἄλγος ἀπάσης

ὁ Πριάμοιο Πάρις ψύχομαι ἀκρολόφοις.

Reliqua omnia epigrammata, quae e peplo pseudo-Aristotelio collegit editor, quamquam exilia sane sunt et perexigui pretii, numeris tamen perscripta sunt ita bonis, ut de vitio suspectum habeam huius epigrammatis versum priorem, legitima in epica et elegiaca poesi caesura carentem. Fortasse fuit:

Ἐνθάδε πῦρ Τρώων, [τῆς] Ἑλλάδος ἄλγος ἀπάσης.

Ceterum incisio ista in medio hexametro apud recentissimi aevi poetastros non est plane insolita. Sic in hoc capite habemus 623, 5: χαίρετε δ' οἱ παριόντες κεύχας θέσθ' ὑπὲρ αὐτοῦ; 661, 2 ἀνδρὸς θείου Πουβλίου Ἀττείου Καπίτanos, qui vs. veniam habet propter nomina propria; in capite III 164, 1: Καλλιόπης μὲν Ὅμηρος, σοὶ δὲ οἱ ἐπλετο αὐτὴ || γλῶττα μὲν Εὐτέρπη, Οὐρανίη δὲ [γέ] Φρήν, sed hexameter sic corrigendus videtur: Καλλιόπης μὲν Ὅμηρος <ἔην>, σοὶ δ' ἐπλετο κτέ. Porro cf. III 212, 5. 247, 1. 248, 1. 262, 4. 328, 1 et 2. 385, 1—3. IV 97, 1 et 4—6, qui versus, partim Christianae originis, omnes valde recentes sunt et deterrimi, quibus multos eiusdem farinae similiter incisos qui hoc agat addere possit. Cf. A. P. IX 655, 1. 3. X. 44, 4, al.

122, 3 — ἔθανες, Διονύσιε, καὶ τὸν ἀνάγκης

κοινὸν Περσεφόνης πᾶσιν ἔχεις θάλαμον.

Genetivum ἀνάγκης, qui cum θάλαμον vix iungi potest, non expedio. Num forte est in lapide ΑΝΑΓΚΗ, ut intelligendum sit *Persephoniae thalamum fati necessitate omnibus communem?* Cf. 365, 1.

128, 7. Si certum est primam nominis litteram fuisse N (vid. Kaibel p. 195), versum sic explere poteris:

N[ικίας] οἰκεία γνώμη Θηβαῖος ἔτευξεν.

Ad nominis mensuram vide quae monui ad II 13.

134. τοῦτο Θέων δὲ μόνουλος ὑπ' ἥριον δὲ γλυκὺς οἰκεῖ  
αὐλητής, μίμων κῆν θυμέλῃσι χάρις.

i. e. καὶ μίμων ἐν θυμέλῃσι χάρις, quod vocolae καὶ hyperbaton ne antiquis quidem prorsus ignotum serioribus poetis est usitatissimum. In hac ipsa sylloge cf. I 112, 6. 239, 3 II 341, 6, ne plura exempla afferam. Cuius rei ignorantia fecit ut Cougny absurde verteret »mimorum vel in scenicis flos”.

141. Τηλοῦ πατρίδος ὧς ἔθανον κλειναῖς ἐν Ἀθήναις κτέ.

Iucunda est Cougnyi annotatio »legit Cumanides ὅσ' ἔθανον”. Nempe quod in lapide exstat OC veteri litteratura significare potest οὔσ', quod ipsum sententia postulat. Aequè inepta 153, 1 edidit τοὺς δὲ pro τοῦσδε, quod consulto eum fecisse ipsius versio Latina demonstrat; et iniuria 171, 1 et 4 Κλειτοφῶντα pro Κλειτοφῶντα et εὐκλεᾶ pro εὐκλεῇ. Imperite idem 157, 1 edidit Πολύειδος Ἐχέ[φρωνος!] φίλος υἱός, idque cum veras scripturas Ἐσλὰς ἐὼν Πολύειδος Ἐχε[κλήος] discere posset a Kaibelio p. 82, et in 179 male secutus est Rhangabaeum, postquam Kaibel p. 320 recte constituit trochaicos tetrametros.

(Add.) 173 b, 5.

πολλάκι δ' ἀμφὶ τεὸν μάτηρ τάφον οἰκτρὸν αὔσεν  
Δεξῶ στενάζουσα ὀρφανὰν τέκνου χάριν.

Notandum in bonae aetatis epigrammate ὀρφανάν, quod ad ma-

trem orbam pertinet, permire traiectionem ad *χάριν*. Melius intelligerem *ὀρφανὸν τέκνον τύχαν*, i. e. *suam orbitatem*, ut Euripides dixit in Hecuba vs. 150 *πότμος ὀρφανὸς τέκνων*. Sed vide ne poetae reddendum sit *ὀρφανόν*.

173 c. ὦ ξένε, τόνδ' ἐ[σὶ]ρα Διονύσιον, ἥδ' ἔγωγε γυναῖκα  
 δέρκεο τοῦδε, Φίλαν, πνεῦμα λιποῦ[σαν]...  
 ἄμφω γηραλέω... δὲ τέκνων τέκ[να]... ὄντα  
 δλβίστους θα[να]τος γλ...ος κατέχει.

Quidquid fuit in prioris distichi fine, non potuit esse *ἐκεῖ*, quod sensu vacuum coniecit Cougny. Nec valde placet, quod tamen minus ineptum est, πνεῦμα λιποῦ[σαν] ἑόν. Quaerat alius! Vs. tertio vix dubito quin supplendum sit [*λιπέτην*] δὲ κτέ. Cf. v. 198 d (Add.):

καὶ παῖδας παίδων λειπόμενος γλυκέας  
 οὐκ ὀλβῶ ἐρίδοντας (sic) ἀριζήλῳ δ' ἐπὶ δόξῃ,

ubi aut ἐρί[σ]οντας aut ἐρί[ζ]οντας, quod in sera hac poesi metro non excluditur et aptius videtur, corrigendum est. Quid post *τέκνων τέκνα* supplendum sit non video, sed γλ...ος vix aliter expleri potest quam adiectivo γλ[υκύτατ]ος, cuius primam syllabam poeta cogentibus numeris et permittente usu Homérico produxisse videtur.

180. Ὅστις καὶ τίνας εἰμί, τὰ πρόσθεν γράμματα φράζει,

ἄμφι δ' ἐμῆς μοίρης πᾶς ἐδάκρυσε λεῶς.

οὐνεκεν οὐκ ἔφθην χλαῖναν περὶ αὐχένι θέσθαι

κῶμῳ ἐν ἡγαθέῃ, παυσάμενος βιότου.

Si revera sic habet lapis, durum propter praegressum ἔφθην obtinet anacolython, quod facile evitari potuit scribendo παυσάμενος, iungendum cum verbis ἐμῆς μοίρας. Nihil tamen novare satius.

181 b (Add.). Duorum, non unius, epigrammatum videntur esse reliquiae, quas sic fere expleverim :

α' Εἰκόνα Παρμενίδου θυγατρὸς σφετέρας με Δαήμων  
καὶ Κλεινὸν μ]άτηρ μνᾶμ' ἐπὶ παιδὶ θέσαν,  
ὕψιστ]ου δέ μ' ἔχει τέμενος Διός, ο[ὔ] ῥά [μ'] Ἀπόλλων  
οὐδ]δ[ν] ἄμειψεν, ἐλὼν ἐκ πυρός, ἀθάνατον.  
β' [Ε]ἰκόνα Παρμενίδου στᾶσεν θυγατρὸς μ[ε Δαήμων  
[κ]αὶ Κλεινὸν μάτηρ . . . . .

Vs. 3, ubi editur δ[Φ]ρα τ', 4, ubi est... ου ἄμειψεν, et β' 1  
μ[ε Δαήμων mea sunt supplementa. Τέμενος Διός est Olympus,  
cuius aeternum limen defunctae puellae animus, ab Apolline e  
rogo sublatus, transgressus est.

184. Δοιὸν μὲν δεκάδες σε τελειοτόκων ἐνιαυτῶν κτέ.  
Non male Cougny pro obscuro vocabulo coniecit *τελειοτρόχων*,  
licet etiam praeferam *τελειοδρόμων*, quia *τελεσδρομος*, *τελε-*  
*σίδρομος* et *τελεοδρομεῖν* non, ut illud, ignota sunt vocabula.  
Reliqua vitiose edidit, nam vs. 4 πατρί typ. vitium est pro  
μητρί et lapis Ἀρπαλίδι habet, non Ἀρπαλίφ, ut discere potuit  
ex Mittheil. II p. 291, ubi praeterea Romanus in lapide vs. 7  
legit, quod sententia postulante conieceram, σὲ δ' ὕστατον  
ὕπνου ἐλοῦσαν, pro quo absurde Cougny dedit ἐλό[ντος].

188, 9. Kaibel dedit (243, 9):

Ἀξιον, ὦ Φιλᾶδελφε, ἀρε[τῆς πό]τμον ἑλλαχες αἴσ[ης].  
Sed ultimas litteras bene descriptas esse dubito. Melius certe  
intellegam ἀρετῆς—ἄκρη[ς]. Possis tamen αἴση[ι].

189, 6 sq. Omnino cf. Kaibel p. 91, cuius certa est correctio.  
Ad κατὰ λεχέων (4) dictum pro κατὰ λέχεια vide quae notavi  
Mnem. 1882, 390. Nihil apud sequiores frequentius.

191. Ἦστι τοῦνομά μοι Ἀφροδίσιος, ὦ παροδίτα,  
εἰμὶ δ' Ἀλεξανδρεὺς, τῶν δὲ χορῶν ὁ μέσος.

θνήσκω δ' οἴκτροτάτῳ θανάτῳ διὰ τὴν ἄλοχόν μου  
 κλεψίγαμον, μιεράν, ἣν περ ὁ Ζεὺς δλέσει.  
 ταύτης γὰρ λάθριος γαμέτης καὶ ἐμὸν γένος αὐχῶν  
 εἰλξέ με καὶ ὕψους δισκοβόλησε νέον.

Recepi verissimam Eggeri correctionem pro ἣν περὶ Ζεὺς δλέσει, nam περιολλύναι Graecum non est et absurdum. Tironum autem gratia moneo apud sequiores poetas ζ saepe non facere positionem, qua in re Homerus praeiverat in nominibus Ζάκυνθος et Ζέλεια. Sed omnino repudianda videtur quam recepit Kaibel Iacobsii coniectura αἰσχῶν pro αὐχῶν, quia αἰσχεῖν (pro αἰσχύνειν) numquam exstitisse contendo. Procul dubio depravata est Hesychii glossa αἰσχεάς· αἰσχύνας, sive legendum est cum Albertio αἰσχεός· αἰσχύνης (coll. Hom. Il. XIII 622), sive, quod fere praetulerim, αἴσχεα· αἰσχύνας, coll. Il. VI 351, 425. Praeterea vero de moechis non dici solet αἰσχύνειν γένος alicuius, sed λέχος. Is, de quo hic agitur, moechus erat interfecti mariti consanguineus, quo turpius atque scelestius fuit duplex hominis facinus. Vs. 5 ἐμὸν dedi pro ἀμὸν.

192, 7. Ξεῖνε, σὺ δ' ἀείσας Δημοκλέος υἱέα χαίρειν

Δημοκλέα, στείχοις ἀβλαβὲς ἴχνος ἔχων.

Kaibel annotavit »ἀείσας, i. q. εἴπας, nove dictum videtur." Miror virum sagacissimum praeteriisse, quidquid exstet in lapide, carminis certe auctorem voluisse:

Ξεῖνε, σὺ δ' ἀ[πύ]σας κτέ.

i. e. magna voce valere iubens. Cf. II 690, 6.

193, 3. Λαμπάδα γὰρ ζωᾶς δραμεῖν μόνον ἤθελε δαίμων,

τὸν δὲ μακρὸν γήρως οὐκ ἐτίθει δόλιχον.

In eleganti epigrammate offensione non caret μακρὸν δόλιχον, quia δόλιχος iam significat μακρός. Longe equidem malim μακροῦ.

105, 5. Αὐτή μοι καὶ παῖδας ἐγείνατο πάντας ὁμοίους  
 scil. μοι, i. e. *neminem spurium*, quod dicens maritus uxoris  
 pudicitiam testatur. Cf. 485, 6. Saepius sic Graeci genuinos  
 germanosque liberos appellant. Cf. Aesch. Agam. 755 et Add.

198. Ἦν] ποτ' Ἀθηναίη . . . . .

ἔτρεφεν ἄλλοτρίων ἀμ[Φί]πολον ταλάρων,  
 ἔδ]ραμε παιδὸς ἔκhti καὶ ἐς βασιλῆος ἰκέσθαι,  
 ὅς] ῥα καὶ ἀφνειῶν εἶσεν ἐπὶ κτεάνων·  
 ἔμ]πης δ' οὐ ζώουσιν ἀπήγαγεν· ἀλλὰ τάφους γε  
 Κερ]οπίκους Λιβυκῶν ἀν[τὶ] λάχε ψαμάθων.

Annotat Kaibel »Mater, cum filiam, quae apud regem nobili  
 quodam munere fungebatur (v. 4) moribundam audiisset, eo  
 contendit cett." Propter per quam humilem matris conditionem  
 equidem suspicor filiam, quam *in magnis opibus* rex collocasse  
 dicitur, non nobili munere apud regem Aegypti functam esse,  
 sed hunc eius amore captum pellicis loco eam habuisse et prop-  
 terea locupletasse. Similiter suspectam habeo Phoebae, cuius  
 epitaphium habemus II 431, pudicitiam.

198 b (Add.), 7 sqq. Lacunas sic tentavi:

Οὐ κέν τις ψεύσαιτο πρὸς Οὐλύμπου [μέγαν αὐχῶν  
 Κύπριδι νηοπόλον ἀθανάτους μ'] ἀγαγεῖν,  
 ἢ καὶ Ἀθηναίην πάρεδρον θέμεν κτέ.

Deinde 14 sqq. in hunc modum:

Τώρα μόνον κλαίοντες ἐν οἴκοις οὐπο[τε σεῖο  
 αἰνοπαθῇ δακρύων πλήσουσι[ν] γενέ[ται],  
 σὴν ἀρετὴν τεὰ τ' ἔργα, σαρφροσύνην τε π[ροθεῖντες  
 εἶδος τε ἠγάθεον, Ἀρέσκουσα κλυτή.

Itaque miseram tuam calamitatem domi flentes genitores lacrimis  
 numquam explebunt non sane eleganter dixit poetulus, ita tamen  
 ut quid velit satis intellegatur. De Ἀρέσκουσα nomine proprio  
 supra iam monui ad I, 359.



198 d (Add.). 1<sup>ο</sup> Ω παρ' ἐμὸν [σ]πεύ[δ]ων τοῦτ' ἡρ[ίον] ἵσταθι, ξεῖνε.  
 Ultima verba non recte expleta sunt; inaudita enim est forma ἵσταθι pro ἵστασο sive ἵστω, et in epigrammate haud ita recenti (sec. I a. Chr.) improbable est tam grave vitium metricum. Possis ἵστω, ξεῖνε, qualis clausulae spondaicae, veteribus non permissae, multa exstant apud sequiores, corruptis quibusdam Homeri locis abusos, exempla.

198 e (Add.), 4 ἀλλ' ὁ μὲν ἐν βαιοῖς οἷχ[ε]ται ἡ[λυ]σίῳ.  
 Quamdiu qui sint *parvi* campi Elysii ignoro, recte hunc versum correctum esse dubito. Num forte lapis non ΒΑΙΟΙC habet, sed [ΠΕ]ΔΙΟΙC? Ita coniecerim potius:

ἀλλ' ὁ μὲν ἐν πεδίῳ οἷκ[ε]ι ἡλυσίῳ.

200. Ἥλυθες οὐκ ἀβάτος ἐνὶ τρισσαῖς δεκάδεσσιν,

Θεοδοτε, τὰν ζώοις (l. ζωῖς) οἶμον ὀφειλόμενον.

Quicumque triginta annos natus debitum animantibus iter facit, i. e. moritur, id facit non ἐνί, sed ἐπὶ τρισσαῖς δεκάδεσσιν, quare sic corrigo.

203, 104, 219 et 194. Veras lectiones reperies apud Kai-belium. Idem valet de epigrammate 214, ubi Cougny supplevit:

Θεοδότα ἃ μάτηρ σε [κατέ]στολε κτέ.

Sed fac recte dici καταστέλλειν de componendo mortuo, perfecti forma ἔστολα pro ἔσταλκα nusquam, quod sciam, reperta est. Cf. Curtius, das Gr. verbum ed. II, vol. II, p. 208.

217, 15. οὐδεὶς γὰρ ἐξήλυξε τὸν μίτον Μοιρῶν,

οὐ θνητός, οὐκ ἀθάνατος, οὐδ' ὁ δεσμώτης

οὐδ' αὖ τύραννος κτέ.

Pro ΟΤΔΟ lege ΟΤΔΕ: οὐδὲ δεσμώτης. Vs. 13 est:

οὐδ' αὖ Θέτις τὸν στεναρὸν ἔστενε παῖδα κτέ.

Cougny vertens *gemitu dignum* non intellexit poetam aut lapi-

darium neglecta, quod saepius fit in titulis, aspiratione ita scripsisse pro *σθενάρων*.

218, 5. ὃς βασιλεια Διδς καὶ ἐν Ἡρακλέους τρὶς ἐνάθλοις  
ἵπποις νικήσας δώματ' ἐπηγάλυσεν.

Apte Kaibel reposuit *τρὶς ἀέθλοις*, sed fortasse lenius eodem sensu reponi potest *τρισὶν ἄθλοις* ut sit *in ternis ludis Herculeensibus*.

220. Ἐνθάδε τὸν πάσῃσι κεκασμένον ἀγλαΐησιν  
εἶλε Φθόνοος, δυνατῶν μήτι κτέ.

Invidia deorum significari videtur, ut 222, 2; 464, 3 et alibi; *δυνατῶν* autem de dis, vulgo *κρείττονες* qui audiunt, accipiendum.

222, 7. καὶ γνοῦς ὡς θανάτοιο οὐδὲν γλυκερώτερον αὐχᾶς.

Certissimam Valckenaerii (qui ipsi est Walckenaar) emendationem *θνατοῖς* (non *θνητοῖς*) repudiat in annotatione Cougny, ineptissime explicans quod vulgatur.

226, 3. εἴκοσι τῶν πάντων ἐτέων ὑπὸ τῷδε κέκρυμμαι  
σήματι κτέ.

Malim *εἴκοσι Ν ὦν κτέ*.

Articulo certe in epico sermone opus non est, et dura est hic participii omissio. Noli requirere *εἴκοσ' ἑῶν*, nam frequens est apud seriores epigrammatum poetas Atticarum formarum usus.

229, 9. εὐδοεῖν δέ οἱ  
κατεῖδ' Ὀμήρου δέλτον, ἃς ἐνὶ πτυχαῖς  
ὅ τε πλανάτας ἐστὶ Λαρτίου γόνος  
καὶ μῆνις Αἰακίδαο.

Ita Boeckh, sed longe melius e litterarum vestigiis *εὐδαεῖ νοῖ* eruit Hermann, cui recte Kaibel obsecutus est. Videtur

igitur Mnaseas versatus fuisse in carminum Homericorum interpretatione. Omnino autem fuit, ut reliqua docent, homo variis artibus eruditus, nec tamen cum Boeckhio statuere ausim eum *carmina didactica*, cosmologica et astronomica, etiam geometrica composuisse. Certe id non demonstrant hi versus:

ἄ μὲν τὰ κόσμου σεμνὰ καὶ δι' ἀστέρων  
διήλθε τὰν πυρωπὸν ἀστεροδρόμων  
κέλευθον, ἄ δὲ] καὶ γεωμέδρου τέχνην  
γραμμαῖσιν ἰχνεύειραν.

quibus nihil aliud dicitur quam Mnaseam his artibus operam navasse.

231, 7. ἄρκεο, μοῖρα, θανόντι νέφ, δίσσων (l. δισῶν) δὲ συναίμων  
Φεῖδεο καὶ γονέων λυκρὸν ἀπειργε δοκόν.

Annotavit Cougny »δοκός, *telum*, s. δόκος, *laqueus*, Archilochi »est, pro quo tamen Kaibel μόρον, ubi lapis ΔΟΚΟΤ." Archilochi locum ignoro, sed novi ex Aristophanis *Ταγηνισταίς* grammaticos afferre δοκόν dictum pro ἀγχιονήν, idque fortasse quod in ea fabula sermo fuit de nescio quo, qui ex trabe se suspenderit; ubi vero *telum* ita dictum sit doceri pervelim. Μόρον verum videtur. Ibidem vs. 3 sq. Mnem. 1882 p. 398 sic tentavi:

ἄ γόνον, οὐχ ὑμεναῖον, ἔδαδουχήσατο μήτηρ  
οἶκτρ[ῳ] σ[ὺ]ν γενέτῃ Χρυσίου, ὦ[λ]ε[τ'] Ἄτος.

Lapis ΩΔΕΣΑΤΟΣ. Cf. Kaibel, p. 164. Sed οἶκτρά servari potest.

234, 9. Πάτρων, ὅσσα βροτοῖσιν ἐράσμια, πάντα τέλεσσα,

ᾧφρα καὶ ἐν Ἀῖθῃ τερπνὸν ἔχοιμι τόπον.  
τᾷλλα δὲ πάντα λέλοιπα, καὶ ἐν νεότητι κατέκτην  
οἷχεται πλὴν ἂ πρὶν ζῶν ἀπεκαρπισάμην.

Sic edidit Kaibel, monens tantum κατέκτην suspectum et in ultimo versu fortasse πρὶν interpolatum esse. Verba obscura sunt, sed nequaquam legendum cum editore Parisiensi:

τᾷλλα δὲ πᾶνθ' ἂ λέλοιπα κτέ.

Per se enim apparet οἷχασθαι, quae quis λέλοιπε, et tale quid dicere ineptum est. Hoc video, ultimo disticho, ut saepe alibi (cf. II 305, 405, 589, 3; 695, 5 sq. III 100), alludi ad notum illud Sardanapali epitaphium (II 130), in quo est:

ταῦτ' ἔχω, ὅσσ' ἔφαγον καὶ ἐφύβρισα καὶ μετ' ἐρώτων  
τέρπν' ἔπαθον· τὰ δὲ πολλὰ καὶ ὀλβία κεῖνα λέλειπται.

Modo sumere liceat κατέκτην dictum esse pro κατεκτησάμην aut latere, quod simili sensu positum sit, correxerim:

τᾶλλα δὲ πάντα λέλοιπα, καὶ [ᾶ] (i. e. χαῖ) ἐν νεότητι κατέκτην (?)  
οἷχεται, πλὴν ᾧ ζῶν ἀπεκαρπισάμην.

*Sed reliqua omnia* (scil. praeter amoenum illum sepulcri locum, quem cadaveri meo destinavi; qui locus in praegressis describitur ad homine Epicuraeo) *reliqui, opesque in iuventute mihi paratae perierunt, praeter quos vivus inde fructus decerpsi*. Pro κατέκτην dubitabundus tentavi κά[λ'] ἐ[σχο]ν. — Οἷχεται perfectum recte a doctorum coniecturis defendit Kaibel.

236, 237 et 251 omni vitiorum genere scatent. Meliora dabit Kaibel.

241, 7. Ναίω δ' ἡρώων ἱερὸν δόμον, οὐδ' Ἀχέροντος·

τοῖον γὰρ βίотου τέρμα σοφοῖσιν ἐνι.

Ἔνι, i. e. ἐνεστι, parum aptum et vix sanum videtur. In lapide satis recenti (sec. I p. Chr. iudice Kaibelio p. 85) vide ne sit ΣΟΦΟΙCΙΜΕΝΙ, i. e. σοφοῖσι μένει, de qua structura verbi μένειν cf. Thesaur. V p. 789 h. extr.

245, 7. Τοῦτ' ἔλαχον μέγα δῶρον ὑπ' αὐτῶν Οὐρανιῶνων

Εὐλάκιος γαμικὸς μοῦνος ἐνὶ Φθιμένοις.

Wilamowitz apud Kaibelium p. 111 sic interpretatur: »Hoc »certe boni mihi praestitere coelestes: apud inferos tantum »matrimonio paratus sum (sc. Proserpinae); i. e. in vita isto

taedio liber fui." Fortasse recte; verum ita manifeste corrigendum est *μουνοΝ*.

247 b (Add.), 5. Expleri poterit:

*Ναίω δ' οὐκ Ἀχέροντος ἐ[π' ἡόσιν] οὐδὲ κελαινὸν*

*Τάρταρον, ἀλλ' οἴκους εὐσεβέ]ων ἔλαχον.*

Vs. 1 ἐφ' pro ἐπ' in lapide esse potest, saepe enim in titulis perverse ponitur aut negligitur aspiratio. Ibidem vs. 3, ubi est:

*ἐκπρολιπὼν ἄλοχόν τε σάοφρονα δεσ . . . .*

in promptu est supplere *δέσ[ποτιν οἴκων, i. e. οἰκοδέσποιναν.*

254, 7. *αἰρετίσας δὲ πατὴρ στοργῇ φύσιν ἐπροτέρησεν,*  
*σχημάτιον τύμβῳ σᾶμα λίθου θέμενος.*

Kaibel »verbi *προτερεῖν* structura nova videtur." Est saltem rarissima, sed occurrit apud Agathiam, *Histor. pag. 95 extr.*, unde notavit in *Thesauro Dindorf.*

Pharnaces Sinopensis paedotriba, ut artem suam exerceat virtutemque ostentaret, ad occidentem profectus procul a patria erat mortuus. Inde factum ut non domi sepultus sit, sed pater eius dicitur elegisse (*αἰρετίσας*) gymnasium Sinopense, ubi cenotaphium filii poneret. Vs. 5:

*Οὐ κάλπιν κρύπτει γῇ Βοσπορίς, οὐδὲ λέληθεν*

*γυμνάσιον κωφοῖς δάκρυσι μυρόμενον.*

i. et manifesto inanibus lacrimis (utpote ad inane sepulcrum) gymnasium perfusum est. Morem athletarum ossa in gymnasiis condendi testatur etiam titulus 262, ubi vs. 3 sq. de Dialogo athleta dicitur:

*Ἐνθάδε Διαλόγοιου σάοφρονος ὁστέα κεύθει*

*γυμνάς, ὃς ἀμφ' ἀρετὴν ἐπλετο καὶ σοφίην.*

255, 5. *λυγρὴν δ' οἶμον ἔβην ἐτέων κύρσασα δις [ἐπτα]*  
*παρθένος, ἐν δ' ἔλαχον σῆμα τόδ' ἀντὶ γάμου.*

Si ENΔΕ, non ΗΔΕ, lapis habet, voluit poeta, »nihil aliud praeter hoc monumentum pro nuptiis sortita sum."

255 C (Add.). Fortasse supplendum :

Ζωὸς ἐὼν τοῦτον τύμβον [ποτ'] ἔτευξεν ἑαυτῷ

et vs. 4 sq.

ὄφρ]α τὸν αἰδίων τοῦτον ἔ[χωσι] δόμον

σὺν 'Ρού[Φω?] μεγάλῳ . . . θεράποντι.

Lapis CTNPOTBH habere traditur. Ultimam lacunam explet tam Διωνύσου quam Ποσειδῶνος nomen.

265, B. Melius Kaibel p. 54:

'Ρηνείης δέ μ' ἔδεκτο μυχρὸς καὶ ἀλάμπετον οὔδας.

'Αἶδεω [λ]α[γόνων] κρύψε μ' ὑπὸ σκοτίων,

πατρὸς μὲν Δημοσθένης, ἐτέων δύο κείκοσί μ' οὔσαν.

Sed praeterea malebam in Mnemosyne, non repetito pronomine, κρύψεN aut ἐτέων δύο κείκοσιN οὔσαν. Nunc praefero: κρύψε Δ'.

271. Longe praestant Kaibelii supplementa p. 236.

284. Alterum distichon ope eorum quae idem vir doctus de lapide refert p. 227 sq. sic explendum suspicor:

καὶ δὲ σέο κρύπ[τει κάλλος ν]έον, [ἀλλὰ σε Φήμη

χρηστὴν ἠ[πύσει, Λευκία, εἶν] 'Αἶδος.

Nam e lapide vs. ultimo traditur ΧΡΗCΤΗΝΗΠΤCΠ Χ ΙΑΙΔΟC et mulieris nomen novimus e praescriptione.

287, 4. πεντήκοντα γάμων δ' ἔτε·α πλησασμένη.

Metri causa Ellis transponit πλησασμένη δ' ἔτε·α.

291. 'Ενθάδε Κυμαίων κείμει καλῆς ἐπὶ γαίης κτέ.

Aptius foret ὑπὸ γαίης; sed ἐπὶ ferendum. Vide v. c. A. P. VI 69,3.

295. Non intellego.

304. Καππαδόκου ἔθνους πολυανθέας οἶδατ' ἀρούρας·

κεῖθεν ἐγὼ Φυόμην ἐκ τοκέων ἀγαθῶν·

ἐξότε τοὺς λιπόμην, δύσιν ἤλυθον ἠδὲ καὶ ἡῶ·

οὐνομά μοι Γλάφυρος καὶ Φρενὸς εἵκελον ἦν.  
 Ἐξηκοστὸν ἔτος πανελεύθερον ἔξεβίωσα  
 καὶ καλὸν τὸ τύχης καὶ πικρὸν οἶδα βίου.

Iucundum est animadvertere, quantopere hoc epitaphio Glaphyrus caveat ne, cum sit natione Cappadox, pro servilis conditionis homine habeatur. Ideo vs. 2 bonis parentibus se natum profitetur et vs. 5 ἔξηκοστὸν ἔτος πανελεύθερον ἐκβιῶσαι, quod tamen ambigue dictum est. Propter ultimum autem verbum fere dubites, num revera numquam servitutem servierit, itaque fieri potest ut de industria homo libertinus(?) πανελεύθερον, non πανελεύθερος, quod Camarda et Ritschl reponi iusserunt, scripsisse existimandus sit. Omnino conferendus est titulus III collectionis meae.

305, 3. εἰκοστὸν λυκάβαντα καὶ ὄγδοον οὐκέτι πλήσας  
 ἤρπασμαι, γαμέτη παῖδα λιπὼν Ἰόλῃν.

Mire οὐκέτι dixit poeta, ubi aptum foret οὕτω. Sed in lapide esse suspicor οὐκ ἐΝιπλήσας.

306. Σπενδοφόρῳ τὸδε σᾶμα κλυτοὶ τεύξαντο τροφῆες.  
 Apud Kaibelium, unde haec descripsit Cougny, vix dubito quin operarum errore sic legatur pro Σπονδοφόρῳ. Similiter editor Parisinus 362, 1 a Kaibelio habet suum πο[τ' ἦ]δε pro πο[θ' ἦ]δε.

309, 3. Mnem. 1882, 390 correxi:

ἦ τι βίον (pro βίου) περόωντα κατ' εὐκλέα θέσμια δόξας  
 στυγνὸς ἄπαιδα δόμοις ἀμφεκάλυψ' Αἶδας.

310. ἀλλ' ὑπ' ὀλβίων  
 σφαλεῖς μελάρων στυγνὸν ἦλθ' ὑπ' Αἶδαν.

Corrigatur ἀπ' ὀλβίων — σφαλεῖς μ., i. e. ἀποσφαλεῖς. Cf. Mnem. 1.1.

316, 13. ἦ] ῥα καλὸν [γ]έ[ρας] ἔσχον, εἰ ἀψευ]δὴς λόγος ἀνδρῶν,  
 παῖδας [ἀποθυήσκειν, οὕ]ς Φιλέουσι θεοί.

τοῦνεκά μοι, πάτερ ἐσθλὲ, Φάνη· σ[ὺ δὲ] μηκέτι σεῖο  
τειρόμενος γλυκερὴν τρῦχῃ χρόνῳ κραδίην.

Ita multo rectius quam Cougny haec edidit p. 54 Kaibel, nec tamen ultimum distichon persanatum est, nam neque Φάνη habet subiectum, neque χρόνῳ post μηκέτι recte habere videtur. Scribo:

τοῦνεκά μοι, πάτερ, ἐσθλ' ἐΦάνη· σὺ δὲ μηκέτι σεῖο  
τειρόμενος γλυκερὴν τρῦχῃ [π]όνῳ κραδίην.

*Propterea mihi, pater, res bona contigit; tu vero afflictus dulcem cor maerore amplius atterere noli.*

317, 1. *τερπνῆς ἄνθος ἐφηβείης*] Φίλον ὤλεσα Πρίσκον,  
ἔβδομον ἡνίκ' ἔτος κακὸν ἤλυθε· κτέ.

Numquam vidi absurdius supplementum; quasi vero puer septuennis ἐφηβος dici potuerit! Recte haec et reliqua omnia constituit Kaibel p. 57.

318. Ἀττικοῦ Ἡρώδης Μαραθώνιος, οὗ τὰ δὲ πάντα  
κεῖται τῷδε τάφῳ, πάντοθεν εὐδόκιμος.

In hoc Herodis Attici epitaphio, quod servavit Philostratus vit. Sept., II p. 73 ed. Kais., non sanus est versus prior, cuius emendatio, quam frustra tentavi, aliis mihi relinquenda est.

320, 2. ἀκμὴν νέος ὢν·

non significat *aetate vigens iuvenili*, sed ἀκμὴν, ut saepe apud sequiores, significat *ἔτι*. (Mnem. 1882, 392).

321, 5 sq. Φιλοσύγγαμον, i. e. *mariti amantem* et ὑπαῖδιον, i. e. *subterraneam*, Cougny vertit *amatam* et *sempiternam*.

324. Ἴσόν τοι τεκέεσσι Θράσων γέρας ὥπασε τιμῇ  
Εὐγενεὶ ἀντ' ἀγαθᾶς τοῦτο διδασκαλίας.

Recte Kaibel, postquam in editione posuerat *τήνας*, in Herme a 1880, p. 463, scribendum vidit *τιμ[ῶν]*, perapposite laudans iusiurandum Hippocrateum: *ἔμνυμι ἡγήσεσθαι μὲν τὸν διδάξαντά*



με τὴν τέχνην ταύτην ἴσα γενέτησιν ἑμοῖσιν. Parum diligenter Cougny TIMAI, quod traditur e lapide, ita repraesentavit, quasi editorum sit supplementum.

325. καὶ τὸ πρὶν ἐν πολέμοις τηρῶν πύργον, παροδίτα,  
καὶ νῦν τηρήσω, ὥς δύναμαι, νέκυς ὦν.

Si recte traditum est THPΩN, participium est imperfecti = ὃς ἐτήρουν, sed loci structura (καὶ τὸ πρὶν — καὶ νῦν) permittit, ut verum esse possit THP[OT]N, i. e. τήρουν.

333, 2. τὴν ψυχὴν μεγάλως καλὸν τ' ἔκθεες.

Absurde edidit Cougny. Rectius Kaibel ad Boeckhii mentem:

τῇ ψυχῇ με[τ]α[δδ]ς καλῶν TEXΘEIC.

Reliqua si bene correcta sunt, conicio: καλῶν τεχ[νῶν] σῆ.

334. Ἑρπάρχθη Μεγάρα Μάρκου· αἰεὶ δὲ προσεῖπεν  
κουρίδιον γαμετήν (l. γαμέτην), [τ]ῶμα φίλον, φθαμένη.

Ἑρπάρχθη, δαίμων δὲ πικρῆς οὐ λήθετο μοίρης,

ἄμα καὶ ἐν μεγάροις υἷα λειπόμενον

ῥοῦφον ἄφωνα ἥρπαξε, δόμους δ' [ἐκδ]υσ' ἐλεεινούς· κτέ.

Non recte φαμένη correxit Egger, pro φθαμένη, quod sanum est. Vitii sedem esse αἰεὶ arguit labens metrum. Corrige [χ]αί-  
[ρ]ει[ν] δὲ προσεῖπε, nec quidquam desiderabis. Vs. 4<sup>to</sup> incredibile dictu est Cougnyum non perspexisse tam metrum quam sententiam ἀλλὰ pro ἄμα requirere; res eo mirabilior, quod haec inscriptio, teste editore, e codice Riccardiano descripta est a Riemanno et plurimis locis emendata ab Eggero. Hos autem viros doctos et sagaces facillima correctio latere vix potuit, quapropter vereor ne ipsius Cougnyi sive imperitiae sive imprudentiae istud ἄμα imputandum sit. Vs. 5 idem pro δηχθυσ (ita codex) dedit, quod sic positum Graecum non est, δόμους δ' ἐκδυσ' ἐλεεινούς, licet meliorem Eggeri correctionem δεικ-  
νός, i. e. ἀποδεικνός, cognosceret. Sed vera lectio videtur δ' ἥχ[λ]υσ', quod verbum apud seriores est transitivum.

342. Σῆμα τόδ' ἥρωος [ὁ]πατήρ παρὰ ταῖσδε πύλαισιν

Πυθικὸς ἴδρυσεν παιδὸς ἐπὶ Φθιμένου.

„Πατήρ” ait Kaibel p. 193 „eadem mensura in Archiae epigrammate A. P. VII 140 πατήρ μὲν Πρίαμος, γὰρ δ' Ἰλίον, οὖνομα δ' Ἐκτωρ.” At illo quidem exemplo, me iudice, minime defenditur huius loci scriptura, quandoquidem illic brevis syllaba primi pedis arsi Homeri ad exemplum (cf. supra ad II 51, 6) producitur, hic contra lecta in thesi produci omnino nequit. Quin igitur recte articulus suppletus sit, punctum temporis non dubito.

346, 3. Αἰεὶ δὲ μνήμη σε φυλάξομεν ὥς παρεόντα

εἵνεκ' ἐννεΐας εἵνεκά τ' ἀγλαΐης.

Sic in Mnemosyne 1882, 392, nulla mutata littera, transscripsi lapidis scripturam ΕΙΝΕΚΕΝΗΕΙΑΣ, i. e. *propter mite et benignum ingenium* sive *propter benevolentiam* Cf. Hom. P, 670 :

νῦν τις ἐννεΐης Πατροκλείος δειλοῖο

μνησάσθω· πᾶσιν γὰρ ἐπίστατο μείλιχος εἶναι κτέ.

Vid. et 348, 3. Melius sane poeta Ionice scripsisset ἐννεΐης, ut ἀγλαΐης, sed eiusmodi scribendi inaequalites apud seros istos versifices est perfrequens. Mirum est in hoc loco viros ingeniosissimos Kaibelium et Wilamowitzium coecutire potuisse, corrigentes scilicet εἵνεκεν ἡθίας, quod sit nove fictum ab ἡθεῖος, quo sane minus ineptum est, quod Cougny excogitavit ἰθείας, cl. Hesychii glossa ἰθεία· δικαιοσύνη.

350, 5. Π . . . δ' ἀλλὰ, πάτερ, θρήνων, Φίλε, πᾶντο.

Kaibel πυκνῶν supplet incerta coniectura, nam eodem iure πικρῶν suppleveris. Vs. 7 recte idem edidit τῆς ἐπ' ἐμοὶ λύπης, non monito lectore se quidquam mutasse, quare vide ne ineptum EN editoris debeamus incuriae. Eidem obsequi debuit 351 b divisim scribenti σὺν ἡρώων, de qua Byzantina praepositionis iunctura vid. Dindorf in Steph. Thesauro s. v. Similiter praepositiones διὰ et πρό interdum cum dativis iungebantur, cuius rei exempla dedi Mn. X n. s. p. 390.

347, 5. Ματέρι πένθος ἔφυς, λύπα πατρί· οἷα δὲ δένδρου  
κλῶν νῦν ἐκλάσθης ἔνδρομος εἰς Ἀΐδαν.

Lapis ΕΔΡΟΜΟΣ, unde Kaibel dedit ἔκτομος, quod mihi post ἐκλάσθης displicet. Conieci: ἔ[κ]δρομος, ut intellegatur *tamus laetius procrescens*, quem hortulanus amputat; Boeckhianum ἔνδρομος non intellego.

353, 6. ἐν Μινυαῖς Φῶτας ἐπαθλοκομεῖς. Agonothetam in Charitesiis hominem fuisse putat Kaibel. Equidem collatis ἱπποκομεῖν, παιδοκομεῖν similibusque existimo humiliorem fuisse Philocratis conditionem et exercendis athletic vacasse, paedotribae munere functum, quod etiam magis convenit homini peregrino.

354, 1 sq. Non intellego.

356, 1. Εἶσεν ἀνὴρ πινυτὸς Μῆσις κτέ.

E lapide Kaibel dedit Μεῖσις, sub qua scriptura latere suspicor Μεῖ[ξ]ις, quod nomen in titulo pervetusto Corcyraeo exstat apud Cauerum p. 33 (= Anth. app. II, 2). Cognatum est Μειξίας in bonae aetatis titulo I. A. II 525.

360, 7.

ἡΐθεος δὲ

ᾧχετ' ἔχων οὐδὲν πλὴν δάκρυον πρὸ τάφου.

Procul dubio ἡΐθεος, i. e. *adolescens*, pertinet ad filium commemoratum vs. 6, non hercle ad *lactentem puerum* (3 sq.), quo refert Cougny, vertens *puerulus*. Male idem distinxit vs. 2 post κατέθου. Cf. Kaibel, p. 262.

364 b, 2.

Φθέγξομ' ἀριφραδέως·

ἡιθ' ἐοῖς γὰρ ἔδωκε θεὸς μετὰ μοῖραν ὀλέθρου

ὥς ζῶουσι λαλεῖν πᾶσιν ἐπιχθονίοις.

Titulum valde depravatum a multis tractatum esse dicit Cougny, sed nominat praeter primum editorem Couzium solum Kaibelium

(n<sup>o</sup> 325), quem miror non haesisse in ἡϊθέοις, quod sine controversia insanum est, quia, ut ipse ait poeta, *omnibus hominibus* dedit loqui post obitum, itaque non solis adolescentibus, quod etiam per se spectatum ratione caret. Leni manu correxerim:

ἡθείοις γὰρ ἔδωκε θεὸς κτέ.

i. e. amicis suis, qui dativus suspensus est a verbo λαλεῖν, dum πᾶσιν ἐπιχθονίοις pendet ab ἔδωκεν.

372 c, 3 (Add.). Ὅσον ζῆς φαίνου· μηδὲν ὅλως  
σὺ λυποῦ· πρὸς ὀλίγον ἐστὶ τὸ  
ζῆν· τὸ τέλος ὁ χρόνος ἀπαιτεῖ.

Couigny, qua est rei metricae peritia, haec verba habet pro anapaestis! Nullam equidem numerorum speciem agnosco.

379 b, (Add.) ἐπτά που ἐξ ἐτέων δεκάδας καὶ βαιὸν ἐπὶ  
εὐρήσεις ἀριθμῶν μῆκος ἐμῆς βιοτῆς,  
Βάκχου κυδίστοιο νεωκόρον· ἐν δὲ πόλειος  
ἀρχῆς εὐθύνης ἐκτὸς ἐμῆς ἐθέμην, κτέ.

Vs. 1 metri causa poetaster pro ἐτέων δεκάδας satis prave dixit ἐξ ἐτέων δεκάδας, sed vs. 3tio non dubito quin dederit νεωκόρο[ν], qui genetivus pendit ab ἐμῆς βιοτῆς. Verba sequentia, quae absurde vertit Couigny, haud expedio. Hoc tantum video sermonem esse debere de magno defuncti in civitatem beneficio. Id enim demonstrant vss. 5 sq.

392. Κρί[σπιον εἰκοσέ[τη] χρυσ[έης θεοῦ] ὄντα πολίταν  
Κυ[προγενῆ, το[κ]έων βά[κ]τρου . . . . .  
ἐκλα]σε συνθράύσας δαίμων βαρύς, κτέ.

Vs. 2 non male sic expleveris: τοκέων βά[κ]τρον ὃς ἦν πολιῶν.

392, 5. τοῦτο λαχὼν Ἀδμητος ὅσον πιτυτῆτι καὶ αἰδοῖ  
μοῖραν ἀνέπλησεν ῥιγεδανοῦ βίτου.

Mnem. 1882, p. 389 scribebam: Cur vita Admeti, viri optimi et nobilissimi, cuius ploratur acerba mors, vocetur *ρίγεδανός*, non apparet. Suspisor igitur poetam, usum forma communi, dedisse *μοῖραν*—*ρίγεδανόν*.

395. Τὰ[ν] *μεγάλαυχον* ὁ[ρ]ᾶ[ς] . . . οὔνο[μ'] *ἀνέγνως*,  
*ἄς κλέος ἐν Κρήτᾳ μίμνεται ἀθάνατον.*

Prior versus sic potest expleri:

Τὰν *μεγάλαυχον* ὄρᾳς [ξένε, τάνδ', ἄς] οὔνομ' *ἀνέγνως*.

In posteriore vix sanum videtur *μίμνεται*, dictum pro *μίμνει*. Expectabam *λείπεται*, sed fortasse lenius corrigere licet *[γ]ί[γ]νεται*.

400, 2. Metrum postulat *ἐξήρπασ[σ]ε*.

401, 13. *τίς δὲ κόρας ἀδάκρυτος, ὅταν φρενὶ πότμον ANEXOΙ;*  
 »Restituimus" ait Cougny »*ἀνέσχοι*, quod satis intellegi potest." Ambigo, utrum ineptius sit ipsum verbum an optativi forma augmentata. Quid lateat non exputo; parum enim placet quod dubitabundus proposuit Kaibel *ἀκούοι*. Ceterum optativus pro coniunctivo Byzantini est sermonis.

404. Μνή[μης] ἕκατι τήνδε ὁ Ἀλέξανδρος σορὸν κτέ.

Ita Kaibel quoque. Aperte tamen articulus delendus est.

405, 5. Cf., si tanti est, quae scripsi Mnem. 1882, p. 398.

410, 3. *μύρονται δ' ἀδελφοὶ Μηνᾶς καὶ Δάψιλος ἄμφω.*

Facili negotio miser versifex vitium metricum evitasset scribendo *μύρονται δὲ καὶ σεις κτέ*. Iure autem Kaibel repudiavit Heckeri coniecturam. Vs 5 *καθ' ὥραν*, quod absurde vertit Cougny *pro aetate*, significat *omni hora*, i. e. *semper*, ut *καθ' ἡμέραν* est *quotidie*, *κατ' ἔτος* *quotannis*, cett. Idem 410 β, 5 *κατὰ μοῖραν*, i. e. *fati decreto*, sine sensu idoneo vertit: *ut par est*.

420, 2. νῆσον pro νήσους μακάρων perrarum est. Cf. 255 b (add.). Alibi est pluralis, ut 461, 2; 486, 9, alias, ut semper apud antiquos. Nam apud Pindarum O. II 78 νάσος = νήσους videtur verior lectio, ut etiam Herod. III, 26, ubi similis est in libris varietas. Vs. 4, quem male vertit Cougny, ἐπ'—νέμων tmesin facere manifestum est.

421. Hoc epitaphium lapidarii errore turbatum esse suspicor, cui, ni fallor, ab auctore datum fuit hoc exemplar:

- 1 Ἐνθάδε κείμει (sc. κείμε!) δάμαρ ὑπάτου ἥρωος ἀγαυοῦ,
- 2 Ἀρρίου μοι Φιλίου, τῷ δὲ γαμεῖσα μόνῳ,
- 5 Χρεῖα τ' αὐτῇ τὸν ἅπαντα χρόνον μείνασα,
- 6 κῶκυμόρων τεκέων πένθει τακομένη.
- 3 Ἦν δ' ἐκ μὲν προγόνων ποτὲ τοῦνομα Πουβλιανὴ μου,
- 4 Σκιπιάδαι δ' ἔπελον, εὐγενίῃ δ' ἔπρεπον.
- 7 Ἐν βιότῳ δὲ πόνον πουλὺν γ' ἀνέτλην μογέουσα,
- 8 Μούσαισιν μοῦνον τὴν Φρένα θελγομένη.

Transposui tertium distichon ante secundum, correxique vs. 3 et 7 male sanas scripturas ἦν δὲ κεν ἐκ (hanc cum Piccolo) et δ' ἀνέτλην. — Vid. Kaibel, p. 274.

429. Ἵστατίον Γενέτειρα Φίλου μεμνημένη ἀνδρὸς  
δεικνύω ἀλόχοις ἦθεα σωφροσύνης.

Lege Ἵστατίου, quod nomen proprium esse videtur, ut Πρωτος.

- 445, 5. Τοῖος δ' ἦν γεγονώς, οἶός ποτ' ἔφυσεν Ἰακχος,  
ἢ θρασὺς Αἰακίδης ἢ καλὸς Ἐνδυμίων.

Notandum ἔφυσεν pessime dictum pro ἔφω; frustra saltem Ellis οἶους coniecisse videtur, siquidem constat de pulchritudine Iacchi Endymionis et Achillis, nihil vero novimus de forma horum prolis, ut taceam Endymionis tantum filias commemorari in fabulis. Si quid mutandum, longe melius cum Jacobsio corrigemus οἶός ποτε, Φασίν, Ἰακχος, quod fere nescio an verum sit. Vol-

gatae quidem lectioni non praestat quod ratione inversa ἔφυ pro ἔφυσε legitur 545:

Μεῖνον, ἄκουσον ἐμοῦ, [παρ]οδοίπορε, τίς ποτ' ἔφυ με·

Παρδάλας μ' ἔσπειρε πάτηρ, κτέ.

Sed ibi verum esse potest:

ἄκουσον, ἔμ', [ὦ παρ]οδοίπορε, τίς ποτ' ἔφυσε·

nisi forte sufficit, servato ἐμοῦ, corrigere ἔφυσε.

446. Τίς πατρίς ἐστὶ σοί; Νέπως ὄνομ' ἐστὶ σοί; B. ἔστιν.  
πατὴρ δ' Ἀβασκάντου δωδεκέτης γενόμεν·

A. Τί στέφος ἐν τύμβοις; B. νικηφόρον· οὐκ ἀδαὴς γὰρ  
παγκρατίων γενόμεν οὐδὲ πάλης ἱεραῶς.

Primus versus quin male descriptus foedeque corruptus sit, dubitari nequit. Nam et numeri corruunt et absurde quaeritur, quae sit defuncti patria, nulla adiecta responsione. Permire etiam quaeritur »Neposne nomen tibi est? Est,» ubi iure expectatur »Quid tibi nomen est? Nepos.» Conieci:

Τίς πατὴρ δ' ἑσσι; B. Νέπως ὄνομ' ἐστὶ μοι, ἔστιν  
πατὴρ δ' Ἀβασκάντος, δωδεκέτης γενόμεν.

vel potius . . . . . εἰ μὴ

πατὴρ δ' Ἀβασκάντου κτέ.

Roganti hospiti quis et quo patre natus sit, mortuus recte et ordine respondet, Nepotem sibi, Abascantum patri nomen esse. Τίς τίνας ἑσσι; frequens est formula, cf. I 169 β, 3. II 470, 4. 588, 1. 678, 4. Ad colloquium hospitem inter et defunctum cf. II 339. 443. 450. 492. 588, al.

447 b (Add.). ἦλθεν ἀπὸ ξείνης Κλεοφῶν χθονός, ἦλθε δ' ΕΠΑΙΔΟΣ,  
οἷς Μοῖρα προφάνη σχέτλιος ἦδ' ἀλόχου.

Εἶδε γὰρ οὕς ἐπόθησε καὶ ὀφθαλμὸν ἀνὰ νύκτα  
τοὺς τρισσοὺς νέκυας σταθμὸς ἔραζε δόμου.

Nihil hic more suo vidit Cougny, qui vs. 1 coniciens Ἐπαινος vss. 3 sq. sic vertit »Vidit enim quos amaverat et atra in nocte

mortuos *statio subterranea* (!) domus." Satis tamen lucis his tenebris affundit sequens de eodem argumento epigramma hocce:

Τίδς ἐγὼ Κάλλιππος ἀνιηροῦ Κλεοφῶντος,  
ἐνθάδε καὶ μήτηρ κεῖται Ἀριστόπολις;  
οὐ κοινῇ (volgari) μοίρῃ δεδμημένοι, ἀλλὰ πεσόντος  
τρεῖς ἅμα λυγαίου κεκλιμένοι θαλάμου.

Unde disertis verbis docemur Cleophontis (non Epaeni!) uxorem Aristopolin cum duobus liberis, quorum alteri Callippus nomen, thalami ruina nocturna misere periisse, idque, ut prius monstrat epigramma, cum pater peregre abesset. Hinc corrigo:

Ἦλθεν ἀπὸ ξείνης Κλεοφῶν χθονός, ἦλθε δὲ παῖδας,  
οἷς Μοῖρα προφάνη σκέτλιος ἦδ' ἀλόχ[ω].  
Εἶλε γὰρ οὐς ἐπόθησε καὶ ὀφθαλμὸν ἀνὰ νύκτα  
τοὺς τρισσοὺς νέκυας σταθμὸς ἔραζε δόμου.

Dure quidem dictum est εἶλε—ἔραζε, ubi expectes potius βῆψε, vel κλῖνε (cf. vs. 4 alterius tituli), quod tamen non inspecto lapide conicere vix audeo. Νέκυας est accusativus effectus. Vide tamen an, servato εἶδε, alterum distichon sic liceat interpretari: *Vidit enim domi statio (= domus) quos (Cleophon) desideravit ternos (= tres) obscurā nocte humi (iacentes) cadavera.* In recentissimo enim pessimoque poeta ἔραζε pro χάμαι positum offensione carere videtur. Indicent de his quidem alii; sed de sententia saltem nulla potest esse dubitatio.

450. Hoc epitaphium tali finitur inter mortuum et viatorem colloquio:

Κούφα κόνις τοι. Β. Τὴν δέ, ὀδῖτ', ὁ λ ε ὡς πέλοι.

Non sanum videtur ΟΛΕΩC, non enim κούφος pro πρᾶος ponitur, ut taceam permirum esse votum. Expectatur:

Τὴν δ', ὀδῖτ', ὁ δὲ δς πέλοι.

In ὀδῖτ' ante spiritum asperum posito non haerendum esse novum epigraphices periti.

In praegressis non expedit haec (3);



Ἐντί τευ δόμοις

Παῖς; — ὃν τύχῃ γε τερπνόν ἐς βίου τέλος  
γέρας ποδαγέτησα.

Sed intellegam: γέρ[ων] ποδαγέτησα.

454, 3. πόσων δὲ θνήσκεις τῶν ἐτῶν. B. δις εἴκοσιν.

Imo vero ὧν ἐτῶν (quod iam correxi Mnem. 1882, 392), ut  
est v. c. 504, 2

ἀρτίγαμος κούρη εἴκοσιν οὔσ' ἐτέων.

453, 4. τὴν δ' ἄρ' ἐμὴν νεότητα πατὴρ Παιδέρως ἐνέγραψας.

Imperite Cougny »Παιδερωσ (sic) per syncopen spondaeus est." Diphthongus AI, pronuntiata ut E a sequioribus istis, haud ita raro corripitur itaque nomen habet anapaesti mensuram. Cf. 293 ἐπικίμαι (absurde Cougny τήνδ' ἐπικίμαι κόνιν vertit hocce super iaceo pro iaceo sub hoc pulvere Cf. 715, 6), 438, 3 πλῆσαι (ubi Rhunkenius temere πλῆσα), alia multa. — Vs. 3 idem editor praeclare rem gerere sibi visus est pro τὴν ἔγγονον »reposito per assimilationem et crasin τήγγονον (sic!) vocabulo." Vitia metrica in deterrimo epitaphio ipsius auctoris quin sint dubitare noli.

465, 2. Πάντες γὰρ μ' ἐπόθουν, ἤμην γὰρ πᾶσι προσηνής,  
καὶ στεφάνους ἐφόρουν, πολλοῖς δὲ μύροισιν ἐχρώμην,  
καὶ μετὰ δορπὸν ἐκοιμάμην κλισμῷ ἐνὶ καλῷ,  
ἐνδεδύμην δὲ τό σῶ[μ' ἐν ἀθύρμα]σι χρώμασι θείοις  
κάλλους ἔχουσα τύποισι, ταφῆς ἔτυχον μετὰ τοῦτο,  
καὶ ζῶ κοῦκ ἔθانون τοῖον ἔχουσα τάφον.

Ita supplevit scilicet Cougny, cui Welckeri supplementum σῶμ' ἐν ἐσθήμασι barbarum videtur, addens conici etiam posse ἐν χάρμασι vel ἐν παίγμασι. Omnia me iudice aequae inepte et deterius quam quem carpit criticus Germanus. Certum sane meretricii huius epitaphii supplementum nemo facile reperiet, sed apte saltem conici potest:

ἐνδεδύμην δὲ τὸ σῶ[μ'] ἐρικυδέ]σι χρώμασι, θείοις  
κάλλος ἔχουσα τύποισι. Ταφῆς ἔτυχον μετὰ τοῦτο κτέ.

470. Τίς σε, γύναι, Παρίην ὑπὸ βώλακα θήκατο; τίς σοι  
ξυνὸν ὑπὲρ τύμβου σᾶμα τόδ' ἀγλαΐσεν;

B. Συγγαμέτας Αὔλος Βαβύλλιος ἔρσε μελίξας  
στοργὰν ἀέναον. — Α. Τίς τίνος, εἶπε, πάτρας; κτέ.

Verba absurda suaviter vertit, quem nil terret, Cougny »nexuit  
modulatus amorem perpetuum." Apage ineptias! Seri carminis  
auctor dederat procul dubio:

Συγγαμέτας Αὔλος Βαβύλλιος εἶσε με, δίξας  
στοργὰν ἀέναον. κτέ.

Nempe δίξας itacismo posuit pro δείξας.

472, 2. Οὐκ ἤρκει τὰ πάλαι] γενέταις κακὰ πάσχον ἐπ' ἄλλοις,  
οὐδ' ὅσα νήπιος ᾧ[ν] ἔπαθον νοῦς[ων] κακότησι  
γαίῃ ἐν ἀλλοδαπ[ῃ], ὅσα δ' ἐν πελάγε[σσι] μακροῖσιν·  
ἀλλ' ὅτε βαιὸ[ν] ἐπ' οὔδας ἔβη[ν] γαίης ἐρατει[νῆς],  
ἠρπάζθη ὁ [πρό]μοιρος· κτέ.

Sumsit haec editor a Kaibelio (pag. 285), qui dicit lapidem  
editum a Michaeli frustra ab amicis suis Romae quaesitum esse.  
Doleo, quia primus horum versuum vix recte descriptus vide-  
tur. Ambigo enim sitne corrigendum *γενέταις*, hac sententia:  
*non sufficiebant quae (τὰ = ᾧ) olim genitores mala experti sunt*  
*circa alios (liberos) vel aliis in (rebus), an potius οὐκ ἤρκει τὰ*  
*(articulus) πάλαι γενέταις κακ', ᾧ πάσχον ἐπ' ἄλλοις*, quod for-  
tasse praeferendum. Hoc enim minus correcte (cf. ad 450) in  
lapide scribi potuit KAKA (i. e. κακ' ᾧ), aut KAKAA, quia ti-  
tuli saepe etiam in poesi elisionem significare neglegunt. Ante  
vs. 1 traduntur hae litterae:

ΠΑΡΑ . . . . .

ΜΗΤΡΟCΔΕ . . . . . ,

unde Mnem. 1882, 393 feci:

Πα[ξαγόρου μὲν πατρὸς ἔφυν,] μητρὸς δὲ . . .

476, 3. Nota numeralis facit syllabam, ut 668, 1, alibi.

482. Ἀπατρίη γάθοντα κατέσχε με Ἰλιάς αἶα, κτέ.

Ut ignotum vocabulum ἀπατρίη notavit Boeckh, sed magis suspectum habeo γάθοντα pro γαθέοντα dictum et valde miror dici defunctum exilio, gravissimo veteribus malo, gavisum esse. Lubens correxerim:

Ἀπατρίν ἦδε θανόντα κτέ. Cf. ad 342.

486, 14. ὄφρα κε κυδαίνωνται ὑπ' ἀντιθέοις γεράεσσιν

πᾶσιν ἐν αἰώνεσσιν ὑπ' εὐσεβίῃσιν ἐταίρων.

Sententia et Graecitas in priore verso pro ὑπ' postulant ἐπ', ut glorientur honoribus.

497, 8. Ὅστις δ' ἂν τολμᾷ θέσθαι νέκυν εἰς ἐμὲ νηδύν, κτέ.

Pro εἰς ἐμὴν νηδύν (cf. 499, 2) sic dici posse quis credat, nec potest νηδύν facere appositionem pronominis. Vix aliud scriptum fuit quam εἷς μεο νηδύν. Aliter locum tentabam Mnem. 1882, 399.

498, 3. Ψυχὴ δ' ἐς τὸ δίκαιον ἔβη. κτέ. Mire dictum pro ἐς τὸν τῶν εὐσεβέων χῶρον vel pro ad iustitiae sedem, i. e. coelum.

499, 6 sqq. Ἦν γὰρ θίγγῃ τις εἰς ἄνοιξιν τὴν ἐμὴν,

μήτ' ἐλπίδων ὄναιτο, μὴ τέκνων σπορᾶς,

ἀλλ' ἐγγένους (sic Kaibel quoque) ὄλοιτο πάνρει-  
[ζον γένος.

Depravatum est ΕΓΓΕΝΟΥΣ, pro quo Mnemos. 1882, 299 proposui ἐντελῶς, sed fortasse sufficit ἐγγεν[ῶν].

501, 1. Τρεῖς δεκάδας ζήσασα ἑτέων σὺν πέντε . . . .

Πάρδαλις ἦλθα θοῶς εἰς Ἀἶδαο δόμον.

Cum nec mensium nec dierum significationem a fine prioris vs. deesse horum vocabularum mensurae doceant, sequitur ut creda-

mus mulierem, 35 annos natam obiisse, itaque aut πέντ' ἔ[τέσσιν] aut πέντε [μονάσσιν] supplendum esse. Sic v. c. 704 b (Add.) 4 ὃς φέρειν ἔξ μονάδας, τρεῖς δ' ἐτέων δεκάδας.

522. Ἀγνή μὲν μήτηρ μ' ἔλοχεύσατο, παῖς ἔτι κεδνή,  
πρώτας ᾧδ' ἴνας ῥηξαμένα λαγόνων.

*Hagna* nomen est proprium (cf. Horat. Sat. I, 3, 40), nisi fallor, cui cognatum est Ἀγνής, quod legitur II 49, 3. *Casta* vertit Cougny. Nec κεδνή ad mores (*proba* vertit idem) sed ad formam et iuventutem spectare h. l. videtur. Non enim innuit hercle filius matrem suam postea *incestam* et *improbam* factam esse, ut arbitror.

525. Nullam habet metri speciem et sensu cassum est hoc epigramma.

526, 3. αὐχῶ non est *glorior*, sed, ut docet necessitudo cum praegressis, αἰο, quae verbi vis vel apud veteres satis usitata est.

528. Nota abusum praepositionis παρά in verbis κεῖμαι παρὰ τύμβῳ et πατρὶς ἧ παράκειμαι.

534. Σαλούιος (l. Σάλουιος) Ἀριστείδης λιθοδαίδαλος ἔνθα τέτευκται  
ἐκτὸς ἑὼν δακρύων καὶ λυποτόκων ὀδυνάων.

καὶ γὰρ ἐν εὐφρασίαις καὶ αὐλῶν ἡδέσι φωναῖς

δωμῆθεις ἀνέλαμψε βροτοῖς λιθοκαλλέα μορφήν.

»In tumulto» annotat Cougny »erecta fuerat statua» ut docent vss. 1 et 4. Imo docent vss. 3 et 4 non de statua cogitandum esse, sed de anaglypho, in quo mortui imago in convivio reclinantis efficta fuerit. Mire tamen dictum est δωμῆθεις, quod suspitione non caret. Haud inepte coniecero [χοί]μηθεις κτέ.

539, 5. ὦ γονέες, τί μάτην κεν εἴς προσψύχετε τύμβῳ;

Non tantum προσψύχετε, pro quo apte Jacobs προστήκετε proposuit, sed etiam κενεῶ post μάτην mihi suspectum est, quia non agitur hic de cenotaphio, ut taceam eadem voce poetam usum esse in vs. praegresso (μύρονται κενεαῖς ἐλπίσι τειρόμενοι). Nihil quidem mutare audeo, sed dubium non est quin aptius legeretur:

Ω γονέες, τί μάτην κ[ωΦ]ῶ προσ[τήκ]ετε τύμβῳ;

Cf. 311, 8: et loci plurimi in Anthologiae Pal. I. VII.

545, 1. Cougny tanquam e Kaibelii coniectura metri causa supplevit [παρ]οδοίπορε, sed Germani critici sententiam male intellexit. Hic enim in tanta horum versuum barbarie nil novandum esse recte iudicavit. Servandi igitur barbarismi ἤλπιζα (Cougny contra metrum ἤλπισα) et χάριταν vss. 5 et 6.

547. Γάιος εἰμ Ἀρτῇ ἀλόχῳ τόδε σῆμα θανούσῃ

θῆκε Λυκείανη μνημοσύνης ἔνεκεν.

Nihil mali suspicatus Cougny vertit »Gaius fataliter uxori hoc monumentum posuit mortuae." Fac εἰμαρτῇ esse *fataliter* et iungi posse, quod verborum ordo vetat, cum θανούσῃ, vel sic inepte ita diceretur, quia fataliter *omnes* homines moriuntur; sed etiam peius Gaius uxori suae monumentum fataliter posuisse dicitur. Sapere aude et redde poetulo:

Γάιος εἰμ Ερτῇ (i. e. ἱμερτῇ) ἀλόχῳ κτέ.

559. Hunc titulum si recte intellego, Maeandriae, maritum suum peregrinas in terras comitanti, aut itineris aerumna aut coeli mutatio perniciosa fuerat.

564. Recte Kaibel pag. 155 tria distinxit epigrammata docuitque in ultimo versu τιμήεις non esse nomen proprium, sed epitheton. Cui optime monenti Cougny non obtemperans ineptire maluit. Similiter nihil cogitans 570 b ταῖς αὐταῖς, quod

depravatum esse pariter metrum et sententia arguunt, *vertere* non erubuit. Cf. Kaibel, pag. 149.

569, 3.

γηραλέης δὲ

ἐλπιδος οὐκ ἦλθον πρὸς πολὺν πλόκαμον.

Dicere videtur versifex »Non perveni ad canos capillos, quos expectare licet iis qui senectutem attingent." Nisi forte voluit »ut senes (parentes) speraverant." Verba obscurissima.

581, 3. Πάπιας Πασικράτους· κάτθανε δ' — — —

Supplet Kaibel δ' [ἐν πολέμῳ]. Supplementum est admodum incertum. Nam aequo certe iure possis εἰκοσέτης supplere, ut est v. c. 583, 5 ζῶας ἐστέρομαν εἰνεακαιδεκέτις, aut 592, 4 εἰκοσέτην δὲ φάους ἐκτελέσαντι δρόμον. Est enim vs. 1 ἐνθάδε γῆ κατέχει νέον ἀνέρα.

583, 4. Mnem. 1882 p. 389 emendavi:

τέκνον δ' ἀρτῆγάλακτον Ἰάσονα ματρὶ λιποῦσα κτέ.

pro ἀρτῆγάλακτον. Cf. ἀγάλακτος. Novum est vocabulum.

585, 1—4. Sic Kaibel in *Herme* 1880, p. 463:

Πραθήβην] μ' αἰζηὸν ἀμείλικτο[ς κ]τάνε μοίρη.

ἄρτι κλυτῶν Παφίης ἀψάμεν[ο]ν θαλάμων·

π]ένθεσι δ' οὐχ ὁσίοισι [δ]υσέ[λπιδα δόξαν ἐπαυσε

τῶν γονέ]ων λ(ε)ίψειν παῖδ' ἔ[τε]ρον μελάρθοις.

cl. Hesiod. Opp. 378, melius quam olim in *Collectione* p. 133. Locum de more pessime tractavit Cougny.

589. In versibus pessimis, partim ametris et valde recentibus imprimis notandum *θρῆνος* bis neutro genere usurpatum, vs. 6 et 13, cuius usus nullum aliud novi exemplum.

590. Mnem. 1882, p. 391 conieci:

Παῖδες μὲν πατρὶ ταῦτ', ἄλοχος γαμέτη δὲ ἔτευξεν  
 ἀντὶ Φιλοφροσύνης Τελεσφόρῳ Ἀλεξάνδρῳ·  
 Χρήσιμος Ὀνομάτ[ιδ]ν [τ'] Ἀλεξάνδρεια δὲ μήτηρ  
 σῆμά τε καὶ βωμὸν τεῦξαν ἀποφθιμένῳ.

De sororis nomine, quod restitui pro ὀνόμασιν, cf. Pape, Gr. Eig. Ὀνόμασιν parum probabiliter Kaibel p. 140 explicat nomine fratrum.

602. καὶ ζῶσαι πλούτου πατρικοῦ μέρος εἶχον· ὁμοίως  
 τὴν αὐτῶν Φιλίαν καὶ χρήματα ταῦτ' ἐνόμιζον.

Kaibel pag. 27 distinguens post ὁμοίως et scribens ταῦτ' pro ταῦτ' interpretatur »et amicitiam communem et divitias communes putabant." At nec verbis obscuris hic sensus inesse videtur, nec satis intellego, quid sit *amicitiam communem putare*. Vide ne praestet servato ταῦτ' distinguere post Φιλίαν, ut malus poeta voluerit: mulieres, quarum hoc epitaphium est, dum viverent, suam amicitiam perinde habuisse ac patrimonii partem, eamque (amicitiam) opes existimasse. Vs. 3 recte idem dedit τέκνων ἐπιδοῦσά [τε] παῖδας. In lapide non esse videtur, quod dedit Cougny, δ' post τέκνων.

605, 6 οἶμοι

παίδων νηπ[ιάχων, π]όσιος θυμαρέος ἐ[σθλοῦ,  
 ἡδὲ νέας ὥρης καὶ Φιλίου βιότου.

Postremum vs. ipse explevi. Passim apud seriores poetas φίλιος nihil differt a φίλος.

613, 13. Ἀλλά, Νόμοι, γοάειτε Δίκης ἀπάνευθεν ἔόντες·

τίς δὲ Δίκην παράκοιτιν ὁμοῦ καθάραν τε φυλάξοι;

Corrige γοάοιτε et φυλάξει. Peius etiam depravatus est vs. 5:

τῷ δὲ παρεζομένη λαῶσι (sic) δίκαιζε τάληθῃ,

i. e. secundum Cougnyum »Cui adsidens lapidibus iudicavit secundum veritatem." Tu vero repone λα[οῖ]σι.

621. Nonnulla in hoc carmine rectius constituit Kaibel, at vel sic tamen sunt quae obscura restent et fortasse corrupta, velut primi versus:

Ὀλβιον ἐνθέμενος βιότον καρποῖς ἐπέχαιρον

βῶλον ἐπιψήχων πυροφόροις βοτάναις.

ubi intellegerem βῶλον—πυροφόρον, sed quo pacto reliqua aut explicem aut corrigam non reperio. Dicere homo videtur, se in agro colendo vitam felicem transegisse. — Vs. 10 sq.

καὶ θρήνοις κλαύσασα πολὺν χρόνον [οὐ λάβεν ἄλλον,

ἡρεμίην κοίτης ἐς τέλος ἀραμένη.

Quod sententiae unice conveniebat ἡρεμίην cum numerorum ratio excluderet, versifex pro eo posuit ἡρεμίην, sive utramque vocem confundens, sive nescio qua metathesi hoc pro illo usurpari posse existimans.

622, 1. Suspecta est forma Εὐτυχέους pro Εὐτυχέος, quam retinuit etiam Kaibel pag. 162 sq. Corruptissimum esse apographum dicit idem, et desperanda videtur emendatio.

625, 1 τὸ ζῆν ὃ ζήσας καὶ θανὼν ζῇ ΤΟΝ φίλοις.

Quod reposuit Kaibel ζῶν, non satis intellego. Malim τοῖς. Sententia esse videtur: *is qui per vitam vixit amicis etiam mortuus iis vivit*. Vs. 4 Εὐσταθής nomen proprium esse recte idem intellexit. De duplici nomine cf. 713, 1.

632, 5 pessime dictum est:

ᾧ παστὸν οὐθεῖς, οὐχ ὑμέναιον ἤσέ τις.

Non enim ab ἄδειν pendere potest παστόν. Emendandum suspicor:

ᾧ παστὸν οὐ [στρῶ]σ', οὐχ ὑμέναιον ἤσε τις.

633, 4. Receptam oportuit certam Kaibeli correctionem τευξόμενος pro τευξάμενος, quo non minus quam sententia laeditur etymologia.



634, 1. Οἱ διῖσοι συνόμαιμοι, ἰὼ ξένε, τῷδ' ὑπὸ τύμβῳ

ἄψαυστοι τέκνων κείμεθα κουριδίῳ.

Pro τέκνων corrigendum arbitror [λ]ε[χέ]ων. Nam neque ἄψαυστοι τέκνων neque τέκνων κουριδίῳ probe dictum videtur.

635, 4 Kaibel e lapide dedit ἐς αἶθερον εἵκελος, sed formam heterocliton αἶθερον ignoro, novi αἶθεραν, quales accusativi formae Macedonicae et Alexandrinae aetate Byzantina saepe occurrunt. Sic χάριταν habemus supra 545, alibi λιμέναν, πατέραν, νεοτηταν, alia. Cf. Mnem. 1882, 391 et Polak Mnem. 1887, p. 256 sq.

Ad verba τριπόδεσσι—τραπέζαις cf. v. c. Aristoph. fr. II 1160, 5 (Mein.) καὶ πόθεν ἐγὼ τρίπουν τράπεζαν λήψομαι;

636, 11 sq.

κοῖτον χερσὶν ἐμαῖς κομιεῖν

δῶκαν τιμήεντα.

Soloeca scriptura pro κομίζειν vel κομίσαι fortasse non tribuenda poetae, qui nescio an dederit κομ[έ]ειν. Etiam certius videtur, ibidem vs. 3 scribendum esse:

ἄρτι δέ τοι, πανάωρε, χοὰς χεῖουσα (= σ') ἀπόδημον  
νυμφίον ἐν πελάγους εἶδον ἐπερχόμενον

pro ametro χεῖουσαι, quia manifeste εἶδον, ut θάπτον vs. 1, non est tertia persona pluralis, sed prima singularis numeri.

637, 10. αὐτίκα δ' ἠύξανόμην εὐερνήης, πᾶσι ποθητός.

Adumbratum est εὐερνήης ex Homérico ἀνέδραμεν ἔρνεϊ Ἴσος Σ 56. 437, unde Euripides Hec. 20 τροφαῖσιν ὥς τις πτόρθος ἠύξομην τάλας. Scatent autem epigrammata locis expressis ex Homero, quem etiam extremae aetatis Graeculi memoria tenebant. In praegresso versu notetur barbara forma εἰλάμενος, in qua ista aetate sola diphthongus offendit. Videtur poetaster epicam hanc licentiam existimasse, postulante metro omne E in EI converti posse. Vs. 12 placet, quod iam propositum video,



Pessime Cougny dedit ῥᾶστα με κλαύσεις, nam neque ῥᾶστα est *lubentissime*, neque ea ipsa notio apta est. Melius sane Kaibel καὶ σύ με, nec tamen tale, quod mihi prorsus persuadeat; sed melius non reperio. Vs. 11 πρ[ὸ γαμ]ῶν ἀρτ[ιφ]υῆς ἔθανον: Ioculare est quod Cougny vertit *recens natus*, cum deberet *recens adultus*. Nam defunctus, de quo hoc adiectivum usurpatur, modo (vs. 6) κουρέα se τὴν τέχνην fuisse professus est. — Eidem 659, 6 ταῦτα (sic) valet τσαῦτα. Veram lectionem αὐτὰρ ἐγὼ κτέ, repertam a Jacobsio, recepit Kaibel.

658, 2. Χρυσ[ε]όμαλλον ῥητιάριον, τὸν πρὶν δὲ κυ[ν]ηγόν.

In pessimo apographo (vid. Kaibel p. 138) corrigere audeo τὸ πρὶν.

664, 6. Χαίροις, ἐσθλὲ ὀδῖτα· σοφῶς σοι μάνυε τιμὰν  
Πλούτωνος. κτέ.

Absurdam hanc suam coniecturam praetulit Cougny certae Heimsoethii emendationi, qui lapidis scripturam ΣΟΦΩΝΟΙ significare σοφῶ νοῖ intellexit. Non rectius vs. 9 ἔστι γὰρ καὶ ἐν φθιμένοις Νέμεσις μέγα omisit non intellectam sibi voculam γὰ, quam poetulus Dorice scripsit, ut vs. 6 dedit μάνυε et vs. 3 βαρυπενθάς, oblitteratum ab editore, nihil enim vetat καὶ ἐν pronuntiari κᾶν. Ceterum Kaibel (num ex alio apographo?), non monito lectore contra numeros dedit γάρ. Denique inepte Cougny sic scripsit ultimum versum:

[μὴ νοέων] τύμβον ἀλλ' ἢ ἐμοῦ πάριθι.

posteaquam Kaibel satis probabiliter edidit:

[μὴ — —] τύμβον, ἀλλ' ἀναγνοῦς πάριθι.

Sententia suadet:

[μὴ σύλα] τύμβον, κτέ.

667, 5. ὅσος οἶος μνημεῖον ἐτέλεσε.

Quid lateat sub ΟCOCOΙOΣ haud facile aliquis dixerit, sed fu-

riosi est *vertere: qui, qualis fuit*. Vs. ultimus quasi commentarius est ad obscura verba vs. 1 ῥητορικῆς πόνος οὗτος, quibus Gaudentius significat se pecunia, quam arte sua coegerit, usum esse ad erigendum monumentum.

668, 1. Τέκνα τέκνων ἐσιδὼν Ἑρμῆς Ἑσπέρου ἐτῶν ξ'  
ἡροϊκῷ θανάτῳ τῷδε τέτευχε ταΦῶ.

Kaibel defendens vs. 2 a coniectura τοῦδε ταΦοῦ, videtur dativum habere pro dativo loci et τέτευχε interpretari τυγχάνει Dubito.

677, 2. εἴκοσι καὶ ἐνὶ κατασβεσθεῖς ἐνιαυτῶ.

Si sic habet lapis, pessime dictum est pro ἐνιαυτοῖς, aut potius numerus cardinalis adhibitus pro ordinali.

678, 3.  
ἀλλά μοι σχάσας  
Τὸ νεκραγωγόν, ὦ Φίλ', ἐν πεδίῳ γόνυ  
κολαπτὲν ἄθρει γράμμα διπτύχοις κόραις.

Haec quoque sana esse nequeunt. Suspicio:

ἀλλά μοι σχάσας  
Τ[ῶ] νεκρ[ικ]ῶ [σ]όν, ὦ Φίλ', ἐν πέδῳ γόνυ κτέ.  
Cf. Kaibel, qui e lapide, ut videtur, dedit πέδῳ, p. 99.

681. Μητρὶ δέμας γαίῃ προλιπὼν θεοείκελος ἀνὴρ  
πάτρης ἐν ζαθέοις ὄρεσιν, Πυκτῶ ὑπὸ τύμβῳ.

Cougnny vertens *complicato sub tumulo* (!) πυκτῶ pro πτυκτῶ accepisse videtur. Vix autem dubito quin lapis habeat Τυκτῶ, quod nemo non facile intelleget. Tangere vix audeo scripturam ἐν ζαθέοις ὄρεσιν, licet haud diffitear me expectasse:

Πάτρης ἐν ζαθέοισιν ὄροις τυκτῶ ὑπὸ τύμβῳ,  
*in sacris patriae finibus*. Nulla autem sunt in satis bono epigrammate barbariae documenta, quare non recte editum videtur vs. 9:

Τόνδε ἐγὼ σιγῇ τε καὶ οὐ λαλλοῦσα διδάξω,  
sed λαλ[έ]ουσα corrigendum esse arbitror.

682. Sic vertit editor Parisiensis »Ammonium deum in bono versatum vidi. Contentus esto, bone pater, qui aureum genus pro te edideris." Tot tantasque ineptias effutire maluit quam certas recipere Kaibeli (p. 431) emendationes:

Ἀμμώνιον θεὸν Χριστῷ μεμελημένος εἶδον.

Ἰλαθι, Χριστὲ πάτερ, χρύσειον γένος ἀνθυποφήνας.

quibus admissis pro χρυστῷ et χρυστὲ, facile est intellegere, quid pius homo Christianus voluerit.

688, 2. πρὸς τε δικαιοσύνην καὶ τοῖς ἄλλοις ἄπασιν.

Cum nullus alius sit in reliquo poematio numerorum lapsus (nam quod vs. 3 in δικαίαν diphthongus corripitur, id similibus exemplis excusari potest) vix dubito quin ἄλλοισιν corrigendum sit. Neque enim poeta culpandus est, sed editor, quod vss. 5—7 hunc in modum ἀμετρώτατα et ineptissime expleti sunt:

Οὐκ ἀπό]τιμος ἀπὸ μητρὸς ἐμῆς καὶ πατρὸς ἄπειμι.

Οὐκ ἀντιρρί]πτω οἷας χάριτας μοι ἀπέδωκαν,

κἄστι θέμις τοκέας π]αρὰ παίδων κομίσασθαι.

Incerta quidem est loci restitutio, sed cum ex apographis apud Kaibelium pag. 31 appareat ab initio primi horum versuum solas litteras OC certas esse, tentare saltem licebit:

Νῦν δ' "Αἰδ]όσ[δ'] ἀπὸ μητρὸς ἐμῆς καὶ πατρὸς ἄπειμι.

Παῖδες (vel παῖδας) δὲ κρύ]πτω οἷας χάριτας μοι (= μ')

[ἀπέδωκαν·

Τοίας μέλλουσιν π]αρὰ τῶν (sic lapis) παίδων κομίσασθαι.

Defuncta mulier, quae et a parentibus et a liberis suis iniuriis sese affectam esse significat, hos similia a suis ipsorum liberis experturos esse sperat. Aliter Kaibel. — Vs. 3 κεκόνισμαι typographicum vitium est pro κεκόμισμαι.

691, 6. μή τιν' ἐνθήσης — ὑφέξης — δώσης. Hi barbarismi

editori imputandi sunt, nam lapidum scripturae *ενθησις*, *υφεξις*, *δωσις* significant *ἐνθήσεις*, *ὑφέξεις*, *δώσεις*, ut bene intellexit Kaibel.

692, 2. καὶ ξεστὸν οἰκτροῦ παιδὸς ἄνω σήματι  
ἔθηκε βωμόν.

Pro ἄνω Kaibel ex Bucheleri coniectura posuit *ἀμφί*, sed fortasse lenius corrigere licet ἄν [τ]ῷ σήματι, ut poetastrum epico more praepositionem ἀνὰ pro ἐπὶ usurpasse putemus.

694, 5. κλῆρον δὲ μητρὸς τῷδε κληρουχῷ τάφῳ,  
στήλῃ δὲ Φωνῷ ἀνταγωνίας βίου.

Apte quidem sed paullo violentius Ellis proposuit *γνώτ'* vel *γνώθ' ἀγωνίας* proposuit. Lenius fortasse poteris [π]άντ' (= παντὶ) ἀγωνίας βίου. Iota enim dativi contra Atticorum morem elisum in seris his poetastris, qui omnia miscent, neminem morabitur. Nihilominus Angli critici coniectura habet quo commendetur.

696, 5. Ἀλέξανδρος ὃδ' ἐστὶ, Βαλεντείνῃ δὲ συνεῦδει  
κεῖν ἐνέρων λιμένεσσι μέγ' αἰνητῇ παρακοίτῃ·  
τοὺς δ' ἄμφω χάριεν τέλος ἔλλαχεν, οὓς κτερεῖξέ  
χερσὶ Φίλαις θυγάτηρ γλυκερὴ Παυλῖνα τοκῆας,  
ἤδη οἱ θαλέθοντα τόκον κατὰ δῶμα λιπόντας  
τριττύος ἐξ αὐτῆς, οἳ μὲν μελάρων μεδέοιεν.

Magnam difficultatem interpretibus parit vox *τριττύος*, sed vix dubito quin recte Kaibel p. 264, reiectis aliis explicationibus, locum intellexerit de triplici Paulinae partu, nec tamen rationem grammaticam scripturae *τόκον τριττύος ἐξ αὐτῆς* expedire possum vereorque ne ΤΡΙΤΤΟΣ sit falsa lectio, quae vide ne celet scripturam ΤΡ[ΕΙΣ]Τ[Α]Σ, ut scribendum sit:

ἤδη οἱ θαλέθοντα τόκον κατὰ δῶμα λιπόντας,  
τρεῖς ὕας ἐξ αὐτῆς, οἳ μὲν μελάρων μεδέοιεν.

Male deinde Cougny vertit versum bene explicatum a Kaibelio

χρῆν γὰρ ἐπ' ὠδίνεσσιν ἔχειν χέρα κτέ.  
 »oportebat enim in doloribus manum habere."

696. Non est *θεομνήστωρ* »novum vocabulum", sed prava forma pro *θεομήστωρ*, ut librarii pro *Κλυταιμῆστρα* male scribere solent *Κλυταιμνήστρα*. Idem valet de *ταλάφρων*, si hoc re vera legitur in lapide, dicto pro *ταλαίφρων*.

698. Hoc epigramma est aut maioris epitaphii fragmentum, aut alii, in quo de mortuo agebatur, subscriptum fuit. Hinc incipit a verbis: Εἰ δὲ τολμήσει, quae scriptura non est metri causa sollicitanda. Cf. ad III, 285.

699. Παῖδά με πενταέτη ὀλίγη ἐκρύψατο κρῶσσος  
 ἀλλίστου ταχέως ἀντίσταντ' Ἀἰδῶ.  
 οὐνομα δ' [εἰ] δίζηαι, ἐνὶ πρώτοισι Μένης [ἦν].  
 Puer quinquennis non potuit esse *inter primos*, et sensu casum est, quod vertit Cougny, *in primis temporibus*, ut de Graecitate taceam. Corrigendum ἐνὶ [ζ]ωοῖσι Μένης ἦν. Cf. 718, 3. III. 153, al.

702, 2. — οὐχὶ δ' ἐμοὶ δὲ μόνον.  
 Cf. quae scripsi Mnem. 1882, 391.

703, 1. *ἄτροπον* male editur pro *ἀτροπόν* = *ἀτραπόν*. Vid. Kaibel. Ceterum sitne *ἀτροπός* forma sequior, an lapidarii *σφάλμα* ambigo. — In 709, 7 pro *γονεῶσι* a Kaibelio accipe *γονέεσσι* et in 710, 3 *αὐχούμενον* pro *αὐξούμενον* a Keilio. Sed ubi annotandi finis esset, si vellem omnes veras lectiones, neglectas ab editore Parisino, recensere?

707, 5. σοφὸς Ἡρακλείδης  
 μιμάδι Βασιίλλη στήλην θέτο βιολόγος φῶς.  
 ἥ δὲ καὶ νέκυς οὔσα ἴσῃν βίου ἔλαχε τιμὴν,  
 μουσικὸν εἰς δάπεδον σῶμ' ἀναπαυσαμένη.

Sententia est τιμὴν ἴσην τῇ τοῦ βίου τιμῇ, itaque requiritur: ἴσην βί[ωι]—τιμὴν. Cf. Mnem. 1882, 399.

722, 9. μή σε λάβῃ πυρόεσσα κρίσις δεινέεσσα γέεννης.  
Videtur δεινέεσσα (nam δινέεσσα non est huius loci) vitium traxisse e praegresso πυρόεσσα. Clamat enim sententia cum metro corrigendum esse δεινὴ [τε] γέεννης. Vs. 12 μηδὲ μιν fortasse operarum error est pro μηδὲ μὲν.

728, 3. Βάσσος τύμβον ἔτευξεν, ἐρισθενὲς ἔρμα πόλῃος,  
ὃν βαθὺ γῆρας ἔλοι τέκνα τε γηθόμενον.

Construe: ὃν τέκνα τε βαθὺ γῆρας ἔλοι γηθόμενον. Sperat sepulcri conditor Bassus, fore ut ipse longaevus moriatur eandemque sortem precatur liberis suis, quorum corpora aliquando in eodem sepulcro quiescent. Sermonis obscuritas pessimi versificis infantiae imputanda est. Ineptissime more suo vertit Cougny.

746, 17. καὶ τῷ παρόντι κατακαλύπτει [τῷ] τάφῳ.  
Tam grammatica quam versus politici ratio damnat articulum pessime repetitum.

747, 22. Ἄρ' οὐχὶ παράσχοισθε τὴν μικρὰν χάριν;  
Ἄρ' οὐχὶ ὑπάξοισθε τὸν βραχὺν λόγον;

Intellegi nequit alter versiculus, et apto sensu caret versio Latina »nonne subieceritis brevem sermonem? Corrige, sodes:

Ἄρ' οὐχὶ ὑπα[ιδ]οῖσθε τὸν βραχὺν λόγον;  
i. e. Nonne revereamini brevem (meum) sermonem? scil. preces meas, ut ne aliena ossa cum meis misceantur. Vide praegressa. Hiatus istos versifices non magis moratur quam syllabarum quantitas.

748, 7. Ὁ δ' Ἰανουάριος εἶχεν ἡμέραν  
τὴν ἐσχάτην τε καὶ τελευταίαν μόνην.



Editoris Parisini coniecturam absurdissimam *μονήν* iam evertit certa politicorum versuum lex, qua ultima syllaba accentu caret. Fortasse voluit poetaster »Ianuarius ultimum diem solum (reliquum) habebat.”

722, 11. ἐμύσαμεν πρὸς πάντα πάνθ' ἡμῖν κόνις.

Sensu caret versio Latina »clausaque ad omnia nobis omnia tenemus, qui pulvis sumus (sic!).” Manifesto incidendum post *πάντα* et vertendum: *Oculos claudimus adversus omnia; omnia nobis pulvis*, quibus verbis quantumvis obscuris et ineptis molestus parens significare videtur, *omnia sibi in vita infesta esse; se tamen obdurare exemplo eorum qui contra pulverem oculos claudant*. Cf. Soph. Antig. 421.

### AD CAPUT III.

69, 1. Kaibel: κούρη κεκλή[σο]μαι αἰεί. Certam esse hanc lectionem affirmat Loewy Inschr. Gr. B. pag. 15. In vs. 1 lapis habet ΦΡΑΣΙΚΛΕΙΑΣ, quod Φρασικλέας pronuntiandum est, non scribendum.

80, 9. καὶ κεν ἐπ' αὐτὸ δράμοι Ταύρου κέρας, οὐδ' ἂν ἀμάρτοι σωτήρης, Πρωτεῦ, ΖΗΝΙCΕΤΗCΔΕ ΠΛέων.

Melius quam assolet Cougny Πρωτεῦ ξείνιε, τῇδε πλέων, nec tamen placet Πρωτεῦ ξείνιε, quia Protei, qui etiam vs. 1 invocatur, minime hospitalis fuit indoles. Conieci:

οὐδ' ἂν ἀμάρτοι  
σωτήρης, Πρωτεῦ, Ζην[ὸ]ς [ὀ] τῇ[ι]δε πλέων.

82, 2. Πείσμασιν ἀγκύρας ἀπερείδεται, οἷσιν Ἀβύδου  
Ξέρξης καὶ Σήστου δισσοὺν ἔδησε πόρον.

Nescio an verius sit μέσσον *fretum medium Abydum inter et Sestum*. Durum est δισσοὺν intellegere de utraque ripa.

84, 4. Legendum videtur: λίμνην δὲ διέβη τὴν (pro διέβαινε) κάτω.

92, 1. Ἐκ δαπέδου μ' ὄρθωσεν ὅλης Ἀσίας [εὐτέχων  
ἀφθονίῃ χειρῶν δῖος Ἀρισταίνετος.

Incertain est supplementum. Μέγα θαῦμα supplevit Preger, ut docet me Stadtmüller (Berliner Wochenschrift 8 März 1890) in Pregeriani operis, quod ad me non pervenit, censura. Recte is monet etiam alia, velut χθονὸς αἴγλην, excogitari posse. Iure autem χειρῶν a Pregeri coniectura χαίρων defendit cl. Soph. O. R. 623.

101, 3. ἦν δὲ βάλλης κοίλης ποτὶ νηδύος ἀγλαὸν ὕδωρ  
ἄκρα μόνον δολιχοῦ χείλεος ἀψάμενος.

Hoc epigramma, quod ex Sotione de fluminibus et Vitruvio VIII 3 sumsit editor, vix recte traditum. Pro ποτὶ enim sententia requirit κατὰ et ἀψάμενον pro ἀψάμενος. Ceterum ἄκρα, ut saepius, adverbialiter positum est; genetivus enim pendet ab ἀψάμενον.

102, 3. οὔνεκ', ὦν, quod metrum iugulat, operarum errore scriptum videtur pro οὔνεκ', ἐών, ut 167, 2 ῥυσάμενος pro ῥυσόμενος. Eiusmodi vitiis scatet haec editio.

103, b (Add.) 4. προγόνων δόξαν ὑπερβέμενος. Verte: *superata gloria maiorum*. Cougny: *superposita*!

107, 5. ἀνθ' ὧν συγγενές οἱ τοῦτο βρέτας, ὅφρ' ἐπὶ βωμῷ,  
οἷά γε δὴ κτίστας, τάνδε φέροιτο χάριν.

Cougny, qui iniuria sollicitat vocularum γε δὴ, quae recte habent, vim affert vocabulo depravato συγγενές vertens *simile*. Quodsi recte Niebuhr ad Agathiam Hist. II 17, qui hunc titulum descripsit, correxit συγγενέες, simul delendum erit sequens οἱ, sin minus, fieri potest ut in titulo fuerit:

ἀνθ' ὧν εὐγανέες οἱ τοῦτο βρέτας, scil. positum est.  
 Εὐγανής, *splendidus*, licet nusquam legatur, optime formatum est.

116. Εὐκλείδης νόον ὅξυν' ἀειζώοις γραμμαῖσι

πάντα τε ἀτρεκέως ἐξερέεινε βροτοῖς, κτέ.

Gravis operarum error apud Cougnyum perdidit vs. 2. Ad quantitatem vocalis in ὅξυνε cf. λαμπρύνει III 158, 10; καθήδυνει 301, 16, ἀμύνων 336, 4 et passim ἰθύνειν. In sequenti epigrammate male editor sprexit splendidam Kaibeli emendationem κείναχιδῶν [= καὶ ἰν.] pro κοῖν' Ἀχαιῶν. Idem vs. 1 rectius supplet νόος post πολλήν.

122. Αἴνεσον εὐ]όπλου Φιλοποίμε[νος] αἶμ[α λαχοῦσαν

παῖδα Με]γακλείας, αἴνεσον Εὐξενία[ν,

ἀν ἀπὸ Δαμοκράτους λέκτρων ἡνείκατο μ[ούναν,

Εὐ]ξ[ε]νίαν [σεμνὰ]ν Κύπριδος ἱροπόλιν.

Τέρ]μονι γὰρ ναοῦ [πέ]ριξ εὐερκέα θριγκὸν

θήκατο καὶ ξ[ε]ίνοις [χῶρον ἄμ' εὐΦρ]οσύνας.

Εἰ] δὲ γυνὰ . . . . .

οὐ θαῦμ'·] ἐξ ἀγαθῶν αὐτὰ ἔγεντ' ἀγαθά.

Longe probabiliora videntur haec Kaibeli, Hirschfeldi apographo usi, supplementa quam quae, Foucartum secutus, edidit Cougny. Vs. 8 hic dedit pleniorē:

Εἰ δὲ, γυνὰ, π[λούτ]οιο κλ[έος...] ξατο Φάμα

quibus reliquiis si qua est fides, suspicari fortasse poteris poetam rem exaggerantem dedisse:

Εἰ δὲ γυνὰ π[ρογόν]οιο κλ[έος παραι]ξατο Φάμα,

οὐ θαῦμ'· κτέ.

Ultimum versum non intellexit Cougny vertens: *ex bonis ipsa fiunt bona*, cum deberet: *ex bonis ipsa nata est bona*.

124. Ἀνὴρ γὰρ ἔλκων οἶνον, ὥς ὕδωρ ἵππος,

Σκυθιστὶ Φωνεῖ, οὐδὲ κόππα γιγνώσκων.

κεῖται δ' ἄνυδος ἐν πίθῳ κολυμβήσας  
κάθυπνος, ὡς μήκωνα φάρμακον πίνων.

In his Parmenionis choliambis apud Athen. V p. 221 offendit et sententia et turpis hiatus. Corrigendum suspicor:

Σκυθιστὶ φαίνεται οὐδὲ κόππα γιγνώσκων.  
i. e. Σκυθιστὶ ἀμαθαίνων καὶ σολοικίζων φαίνεται.

135. Ἐνθάδε τὸ πρόθυρον δαμήσατο τείχεος ἐντὸς

ὑψηλὸν ζαθέης Ἰσιδος ἀρχιερέως.

πρὸς δ' ἔτι καὶ τὸν ἄνυσσε πυλῶν ἱερῇ ἐνὶ Κύσει. κτέ.

Graecum non est τὸν ἄνυσσε πυλῶνα pro ἄνυσσε τὸν πυλῶνα, quare, si verba sana, epigrammatis auctor articulum more Homérico adhibuit pro pronomine demonstrativo. Sed probabilius puto ΚΑΙΤΟΝ male descriptum esse pro ΚΑΙΝΟΝ, καὶ-νὸν—πυλῶνα. Recte Anth. Pal. VI 35, 6 τᾶν pro τὰν correxit Sternbach.

137. Falsa supplementa (1) μήκος [ὁ τήνδε] et (3) μεθ[οδεύ-  
σας merito exposit Kaibel pag. 472. Ipse Mnem. 1882, 397  
tentavi:

Ἐπτάκι τοὺς ἑκατὸν πήχεις εἰς μήκος [, ὁδεῖτα,

τὴν Ἰβὶ κόσμησεν στρώματι τῷ λιθινῷ

Ἐρμόλεως ὁ γυναικὶ σὺν Ἀνθούσῃ με[ταναστὰς

πατρίδος ἐξ Ἑρμοῦ, υἱὸς δ' Ἑρμοβίου.

Nihil autem sumi vetat, in lapide vitiosa aspiratione fuisse  
μεθ[ανάστας].

140. Οὐδὲ σέθεν γεραρὴν ἰδ' ἐραστὴν πυκτιῖδα

ἡμιτελῇ παρέθηκα, σοφίης ὄρχαμε ὥσχε, κτέ.

Primum huius in Oppianum epigrammatis versum, quem sic edidit Bandinius, facili coniectura sic restituo:

Οὐδὲ σέθεν γεραρὴν ἰδ' ἐραστὴν πυξίδα τήνδε κτέ.

Musas de more iratas sibi habuit Cougny scribens ἰδ' ἐγὼ πυκ-

τηιδ' ἐραστήν. Melius idem vs. 4 administravit, nisi quod contra numeros ἤνυσσα dedit pro ἤνυσσα.

142, 6. Ἐντυγχάνων οὖν εὐκόπως τὸ βιβλίον  
καὶ τὴν ἀπ' αὐτοῦ συλλέγων εὐκαρτίαν  
πονῶν με πείθε μὴ κατοκνεῖν εἰς πόνους.

Ita Cougny ex Bandinio, sed suspectum habeo πονῶν, quod opposita fronte pugnat cum praegresso εὐκόπως. Fortasse fuit:

λοιπόν με πείθε μὴ κατοκνεῖν εἰς πόνους.

169, 1. οἶον ἀκμαίων

ῶριον ἐκ λαγόνων ἄνθος ἀποκρέμαται.

Ex codicis lectione ἀκμαῖον acute Piccolus fecit ἀκραιών, sed dubium est utrum hoc lateat an ἀκράων. Ceterum res eodem reddit; sequiores enim subinde ἀκραῖος, quod apud veteres ducitur ab ἄκρα, pro ἄκρος usurpare constat.

172, 1. Οὗτος Ἔρως· τί γὰρ ἄλλο καὶ ἔπρεπεν οὖνομα χάρῳ,  
πάντοθεν ἱμερτῶν πληθομένῳ N χαρίτων.

E Crameri An. Par. IV 372 sumsit editor. Corrigatur πληθομένῳ, quo verbo sequiores utuntur pro πίμπλασθαι, veteres enim solam formam activam adhibent. Exempla vide in Thesauro.

175. Recte Piccolus, collato Synesio Ep. 130, hoc epigramma intellexit de excubitoribus, qui viarum securitati praepositi, hac et illac circumbant urbem cum facibus. Fingitur Luna his succensere haud aliter, sic enim intellego vs. tertium, quam olim Sol succensuit Phaëthonti, qui ipsius currum conscenderat. Quod si ita est, verba:

Ἥλιε, τεθρίπποις νεμεσήσης μηκέτι μούνοις

non possunt significare »quadrigis ne iam (tuis) indignare solis," sed debent »noli iam amplius propter quadrigas tuas solas indignar.i" Mirus tamen dativi usus.

176, 4.

ὥς τόδε γράμμα

ἀτρεκέως ἤλεγξε [σοφῶν φρένα] μηκέτι πυκνήν.

Incertum quidem, sed non ineptum est hoc Piccoli supplementum. Obiectum certe sententiae fuerunt ethnicorum errores, quos Aeneae Gozaei liber redarguit. Sed quidquid excidit, eo sensu sana esse nequeunt verba μηκέτι πυκνήν, sub quibus latere suspicor μήτιδι πυκνήν.

177. Εἰ μὴ γράμμα Πλάτωνος ἐμὴν ἐπέδησεν ἐρώην,

ἤδη λυγρὸν ἔλυσα βίου πολυκηδέα δεσμόν.

In hoc Olympiodori in Phaedonem epigrammate depravatum est λυγρόν, pro quo infelicitur λυγρὸς coniecit Cougny. Requiritur enim λυγροῦ—βίου.

178, 5. Ὀλβιον ἂν τόδε βεῦμα, καὶ ἔσσεται ἀντὶ τροπαίου κτέ.

Imo vero ἂρ, sed vereor ne typorum σφάλμα corrigam, quod idem valet de epigr. 317, 4 ubi supplendum Ἰορδάνης <δὲ> δεσπότη καλουμένῳ. Mox 180, 2 ναὶ μὰ pro καὶ μὰ certa est Piccoli correctio.

181. Vox ἄισμα, excidium, deest Thesaurο, nec probabiliter formatum est pro ἀίστωμα. Fortasse fuit: Σιμπλίκιος μέγα πῆμα (pro μέγ' ἄισμα) κατηγορίαισι Φαάνθη. Cf. annot.

183, 4. Supple: ἀφ' οὗ προσῆλθεν ἡλίῳ &lt;τῷ&gt; παμφαεῖ. Vit. typ.?

185, 5. θήκατο δ' ἄλλο φέριστον, ἀλιτρονῶν μόθον εἴρων,

χαλκῷ ἐπιζεύξας τάσδ' ἐπίπροσθε θύρας.

Sitne θύρας intellegendum de aerarii foribus, ut ἀλιτρονῶσι sint fures, an de urbis portae valvis, quas contra hostium vim aere firmaverit is in cuius honorem hic titulus compositus est, prima facie ambigere possis. Hoc tamen propter μόθον longe probabilius videtur.

186, 1. Αἰῶνος σπειρήματα' ἀφυσσάμενος ἀπ' ἐμεῖο  
 παιδείης, μύθους γνῶθι παλαιγενέας.

In hoc epigrammate apud Photium Bibl. cod. 181 facto in Apollodori bibliothecam melius intellegam αἰῶνος πειρήματα, aevi experientias, scil. historias. Quid enim sibi velit *temporum orbes haurire ex Apollodori scientia*, mihi obscurum est.

189, 5. In suavi aestatis descriptione legimus:

ῥνεα δ' εὐφωνοῦσι καὶ ἄλσεα, εὖσκια δένδρα.

Utrum haec intellegenda de leni arborum perflante Zephyro susurru, an dixit poeta κατ' ἄλσεα? Ambigo.

190. Ἐκ δρυὸς οἶνος, τοῦνεκα (= οὔνεκα) ἐκ Διδὸς ἔδραμε  
 Διδύντος· κτέ. [μηρῶν]

Frigidus iocus petitus e similitudine vocabulorum δρυὸς (pronuntia *drios*) et Διδός.

196, 7. οἷς οἶκος Αἰδης, Ἀχέρων, Λίμνη, Χάρων κτέ.

Bandini Catal. II, p. 45. Fortasse ineptus poetaster paullo minus inepte scripsit οἷς κοινὸς Αἰδης κτέ.

197, 3. Ἐέρξης βασιλεύς, Δαρείου παῖς κ' Ἀτόσσης.

Revoca codicis lectionem κ' Ἀτόσσης, quod in fine versus politici optime habet, non tantum in nominibus propriis, ut IV 87, 1. 121, 12 et 16, 140, 4. V 54, 17, sed etiam in appellativis, ut in hoc ipso carmine vs. 1. 196, 8. 218, 2. IV 91, 2. V 57, 1. 60, 1 et passim. Ubi vero, quaeso, Darii uxor vocata est Ἀτοσα?

198 1, 5. Matrem Orestes

κτανὼν ἔθαλλεν, ὥς δνειροῖς τοῖς πάλαι  
 εἶδε θανοῦσα, πρὶν θάνη, τελεσφόρα.

Non tantum ἔθαλλεν, pro quo Cougny proposuit ἔπαλλεν aut

(cum hiatu) ἐθάμβει, depravatum est, sed etiam verba sequentia, quae vide an sic curanda sint:

κτανὼν ἐθάμβειτ', ὡς ὄνειροι, τοὺς πάλαι  
εἶδ' ἢ θανοῦσα, πρὶν θάνεν (vel θανεῖν), τελεσφόροι.

Ad verbum medium θαμβεῖσθαι cf. 349, 2.

201, 3. αἰαγμάτων ἄξιος Αἴας τυγχάνει.

Verborum lusum debet grammaticus ipsi Sophocli Aiac. 430 sqq.

204. ψυχὴν ἀνειπὼν ἀθάνατον ὁ Πλάτων  
ἀφῆκε δόξαν ἀθάνατον ἐν βίῳ.

Procul dubio versifex dicere voluit, Platonem praedicata animi immortalitate ipsum immortalem sibi gloriam peperisse. Cf. sequens epigramma. Scripsisse igitur videtur:

εὖρηκε δόξαν ἀθάνατον ἐν βίῳ.

209, 3. Aristoteles salutatur verbis:

παγκρατὲς ᾧ δεκάδος μετὰ δίκτυον

Imo vero μέγα δίκτυον.

216, 3. Idem Aristoteles dicitur accurate docuisse:

γενῶν ἀπάντων τὰς ὅλας διαιρέσεις,  
καθ' ἃς πρὸς εἶδη κατατέμνονται ξένως.

Editor »alieno modo, pro ut sunt aliae alius generis." Non vidi magis! Ξένως saepe sequioribus est *mirifice, admirabiliter*, idemque 213, 8 dicitur ξενοτρόπως. Deinde vs. 11 philosophus dicitur docuisse:

καὶ πάντα τᾶλλα πατρικῶς, οὐ φλυάρως.

quod manifestum est librarii σφάλμα pro πρακτικῶς, i. e. *efficaciter et sollerter*. Cf. Thesaurus s. v.

228. Ἐρεχθέως ἀνῆκεν ἡ γῆ τὴν πόλιν,  
ἀλλ' οὐρανὸς ἀνῆκε Ῥώμην τὴν νέαν.



κρεῖττον τὸ κάλλος γῆς, ὅσον λαμπρὸς πόλος.

Tertium versum non intellego. Scribendum suspicor:

κρεῖττον τὸ κάλλος τῆς (= ταύτης), ὅσον κτέ.

*Maior est huius* (i. e. Constantinopolis) *pulchritudo, quantum splendet coelum*. Nempe voluit pessimus poeta: maior est Constantini urbis quam Athenarum pulchritudo, quia non, ut illae, e terra nata est, sed ex coelo, terra splendidior; sed infantia hominem prohibuit, quominus clarius sententiam exponeret.

234, 2. In vertendo hoc vs., quem non intellego, Cougny confudit νοεῖ cum νοεῖ!

245. Μουσάων ποθέω δύο μούνας, ὧν δέ γε κοσμεῖ

Καλλιόπη γλῶτταν, Οὐρανίη δὲ Φρένας.

Vitiose, ut numeros expleret, sine ullo sensu poeta addidit voculas δέ γε. An corrigendum ὧν ἐπικοσμεῖ κτέ.? Pro γλῶτταν l. γλῶσσαν.

251. Οὐκ ἔστι κάλλους σύγκρισις πρὸς ἀστέρας

τοῦ σοῦ, ποθεινέ· λαμπάδα κρινῶ λύχνοις,

κρινῶ πρὸς αὐτὸν τὸν Φαεινὸν Φωσφόρον.

Sententiam bene restituit Piccolus (cuius rationes non intellexit Cougny) inserenda post λαμπάδα negationem. Eandem vero, nulla mutata aut addita littera, restituere possumus scribendo per interrogationem: λαμπάδα κρινῶ (κρίνω?) λύχνοις; facemne cum lychno conferam? Imo (te, o formose puer,) cum ipso lucifero comparabo.

256, b (Add.), 7. ἀνθεῖ μόλις, φθῆσι δέ, φθάνει ταχέως

ἔκτανθα κτέ.

φθῆσι (sic enim legendum) = φθίσει.

256, d (Add.) Vss. 9—14 sumsit versifex ex Euripidis He-cuba, 375 sqq.

260. Sic transpositione sanandum videtur epigramma apud Bandinium:

1. Μικρὸν χρόνον τὸ κέρδος εὐρὺν τοῦ βίου
2. ἔκτεινας ἄνδρα, καὶ σὺν αὐτῷ τὰς πόλεις,
5. κοιμώμενον λέοντα πυγμαῖος πίθηξ.
3. Τί σοι τὸ μέλλον; ἀντὶ ῥευστοῦ γὰρ βίου
4. κεῖσαι τάφῳ νῦν δεξιὰν ἡμαγμένους.
6. μένει τὰ Φρικτά· Φεῦ κακῶν βουλευμάτων.

Praeterea ultima verba sic scribi malim:

κεῖσαι τάφῳ νῦν· δεξιὰν ἡμαγμένον  
μένει τὰ Φρικτά· Φεῦ κακῶν βουλευμάτων.

Post τάφῳ vs. 4 deleui hypostigmen.

281, 5. ἄλσι περισσομάχητον ἰδὶ χθονὶ πουλυβοτείρῃ.

Sic Cougny pro ἀλλὶ περιμάχητον, adiectivum recte corrigens, sed male substantivum, cuius prior syllaba arsius vi producta est, prorsus ut IV 101, 23:

ἄλλα διερχόμενος μειλίγματ' ἄγων πνοιῶν σῶν.

Inauditum est etiam Byzantino sermone ἄλλες dictum pro singulari.

285, 8. Ἐπρεπε γὰρ πλάσιν ἀνθρώποιο κατασκευὴν τε  
ἢ πολυφραδμοσύνη ἐξερέειν κοσμίως.

Ad hanc anapaesticam vocis mensuram cf. IV 122, 5

ὦ παντεπόπτα, τοὺς ποθοῦντας τὸν κόσμον,  
qui versus, ut ex reliquis apparet, neque choliambus est neque politicus. Cf. ad II, 698: εἰ δὲ τολμήσει.

292, 7. καὶ τόδε αὖ βρίθει με πάχος χοῶς εὐτέ περ ἰός.

ὥς τε βάρος σιδάρω, ὃ πλάσαν ἀργαλέαι  
τηκεδανὴ τε μέριμνα, κακοῦ βιότου μελεδῶναι,  
ῥύπος θ' ἡδυμόρου βρώματος ἀρχηγόνων.

Voluit homo Christianus, Platonica imbutus doctrina: *Et haec vero me gravat materiae crassitudo* (i. e. terrenae animi partes.

Cf. Plato Rep. X p. 611 E), *rubiginis instar utque ferri pondus, quam finire cum gravis turbidaque cura (malae vitae sollicitudines), tum sordes dulci victu priscorum* (i. e. non renatorum fide Christiana) *hominum contractae*. Duobus autem mendis locus purgandus est, nam quin vs. 8 ἀργαλέα et vs. 10 ἡδυβόρου scribendum sit nemo sanus dubitabit. Ad πάχος (7) cf. 413, 2. Incredibili autem stupore insignis est versio Latina, quam cognoscas, si tanti est, ex ipsa editione Parisina. Nec melius editor intellexit 294, 5 μακρᾶς σε γῆς ἤνεγκα μυρίοις πόνοις, quem versum significare *e terra longinqua te* (i. e. tuum cadaver, mi pater), *infinito labore portavi* (in patriam), vel puer intellexerit.

295, 6. Ὅσῳ γὰρ αὐτὰ τῶν πρὶν τ' ἐξευρημένα  
μείζω, τοσούτῳ πίστις ἢ Θεοφάνους.

Imo vero τῶν πρὶν γ' ἐξευρημένα.

299, 4. τὸ πνεῦμα ῥυπῶν κτέ. 'Cougny »spiritus sordium'', confundens participium cum substantivo, idque cum opponatur τὸν νοῦν δὲ λαμπρός. Non magis vs. 6 Φωτὶ Φῶς προσλαμβάνων significare potest *lumini lumen adhibens*, neque 300, 3 ὧδε βλέπων est *hic intuens*, sed *huc spectans*.

301, 4. De Domini splendore, alterius solis, dicitur:

ὀρᾷς (ὄρα?) δραμόντα δυσμόθεν πρὸς τὴν ἔω,  
ὄρα (ὀρᾷς?) πάλιν τρέχοντα ταύτης πρὸς δύσιν,  
καὶ τοῖς ὀπλοῖς φλέγοντα καὶ πρὸ τῆς μάχης.

Quid haec sibi velint, non exputo. Aut abstrusus latet sensus, aut gravissima subest corruptela. Sententia requirere videtur »tam coelum quam terram illustrans." Sed nihil lenius excogitare potui quam hoc:

καὶ τὸν πόλον φλέγοντα καὶ τὰ γῆς πλάτη.

Cf. 309, 2. 368, 2. Ingeniosior fortasse aliquis hunc locum aut explicabit aut corriget.

303, 9. αὐτὸς καθ' αὐτοῦ δεύτερα ψηφίζεται.

i. e. *ipse* (nunc) *secundas sibi adiudicat coelum*, quod antehac (4 sq. astris et lucifero glorians τὰ πρῶτα τῶν καλῶν γέρα ἔφερεν) sed nunc comparatum cum aede Salvatoris (cf. 302) iacet sordetque. Sensus cassum est quod vertit Cougny: *ipse in ipsum iterum iudicat*. Commentarii instar est sequens epigramma pro istius aevi ratione satis elegans. Eandem cogitationem illustrant epigrammata 305—307.

308, 5. σκεύη πονηρὰ δεισιδαίμονος πλάνης.

Perrimum est non intellexisse haec verba summi ingenii ingentisque doctrinae virum Hugonem Grotium, cuius vide versionem. Aperte ipsi imaginum cultores, Theophanes et Diodorus, de quibus hoc epigramma affert Zonaras, sermone sacro vocati sunt *vasa prava superstitiosi erroris*.

312, 1. Οὐρανοῦ ἑγκατέπαλτο καὶ ἔμπνοον ἔθετο εἰκὼ  
εὐθάδε Χριστὸς ἦν μητέρος· κτέ.

Imo ἑγκατέπαλτο.

318, 3 sqq. Eundem verborum lusum in Αἴανδρος et Μαλανδρος reperies in alio epigrammate V, 55.

326. Οὐ χεῖρ λιθουργὸς οὐδὲ χεῖρες ζωγράφου·

σὴ, δημιουργέ, χεῖρ καὶ σὴ τέχνη

εἰς ἐν τὰ κάλλη τῶν ὄλων κεραυνύει.

Vs. 2 mancus est. Possis χεῖρ [τε] καὶ [ἡ] σὴ τέχνη vel σὴ, δημιουργ', ἐ[ὕ]χειρ[ί]α καὶ σὴ τέχνη, quod fortasse praeferendum.

328. Ἀένας δόμος εἰμὶ ἀεθλοφόρου Θεοδώρου,

μάρτυρος ἀθανάτοιο, θεοῦ τε καὶ ἀνθρώποιο·

σῶμα γὰρ ἐν γαίῃ, ψυχὴ δ' εἰς οὐρανὸν εὐρὺν

ἀγγε[λ]ικ[ῇ] τελέθει καγήραον ἔρμα . . . .

Traditum vs. 4 ΕΡΜΑΘΕΤΕΤ Kirchhoffio ἔρμα λοέτρου celare videbatur, qua coniectura recte repudiata, Kaibel κἀγήραος ἐμβιοτεύει coniecit. Mihi in mentem venit κἀγήραον εἶμα [ἐπίεσται. Quid faciam vs. 5, cuius hae sunt reliquiae ΚΑΙΝΑΕΤΝΕΙ ΚΑΙ ΕCCOMΕΝ nescio. Fortasse vere Kirchhoff:

καὶ νᾱέ[τησι] καὶ ἐσσομέ[νοις] μέγα θαῦμα ἰδέσθαι.

Cf. Anth. P. VII, 142, 2.

332, 1. Metrum postulat κούρης pro κόρης.

335, 11. Τίς τὰδε σιφλώσειεν; ἌΝάσσετε Χαίρετε τοίχοις,  
αὐτὰρ ἐγὼ χώραις καὶ κραδίαις γράφομαι.

Legendum existimo ἌΡάσσετε (hoc cum Cramero) Κ' αἵρετε τοίχοις, ut haec nascatur sententia: *Frangite* (sc. statuas meas), *ac tollite parietes* (in quibus pictae sunt meae imagines), *attamen imago mea pirta manet in regionibus* (a me subactis) *et* (incolarum) *cordibus*. Dici haec finguntur a Nicephoro imperatore, qui vivus multas regiones et urbes subiecerat, interfecto, cum omnes eius imagines ab inimicis delerentur. Byzantini, ut supra monui, voculam καί, quam κὲ pronuntiabant, interdum elidunt.

343. Νεοπτόλεμος ἦν νέος Χριστοφόρος·

κεῖται δὲ βληθεὶς, Φεῦ, ἥ τις χερσὶ τίνος,

ὁ Πηλέως ἔκειτο Πάριδος βέλει. κτέ.

Optime Cramer ἥ τις χερσὶ τίνος; ὁ Πηλέως κτέ., i. e. ἥ ὁ Πηλέως ἔκειτο κτέ., quibus non intellectis, Cougny absurde vertit, quod omni sensu caret. Poetaster, cui opus erat, quod versum expleret, rhetorice se ipsum interrogat: *Quonam utar exemplo?*

349. Δοκῶ βροτοῦσθαι καὶ πάλιν τὸν δεσπότην·

χαίρων ὁ πεμφθεὶς, ἡ κόρη θαμβουμένη

ὥσιν τὸ πνεῦμα, πατρὸς ἡ χεὶρ ὑψόθεν.

Ἦκουσα πάντως καὶ τὸ 'χαίροις' ἀγγέλου.

εἰ μὴ τὸ πρᾶγμα καὶ πάλιν λαθεῖν ἔδει.

Non intellego, quid sibi velit vs. 5 καὶ πάλιν, quod male pedem intulisse videtur e vs. 1. Fuit, ni fallor:

εἰ μὴ τὸ πρᾶγμα καὶ λόγον (= κ. τὸν λ.) λαθεῖν ἔδει.

Cf. 353. Χαίροις· τὸ βῆμα καὶ τὸ πρᾶγμα σοι λέγων. et 354. 'Χαίροις' ὁ νοῦς ἔφησας, ὃ τερπνοῦ λόγου.

369, 6. δίσκον δὲ ταύτης γαστρὸς ἡλίου νέος

ἐξαυγάσει σοι, δημιουργὸς ἡλίου.

Corrigendum videtur:

δίσκος δὲ ταύτης γαστρὸς ἡλίου νέος κτέ.

381, 1. Στέφανος ὄντως ὁ στέφανος μαρτύρων κτέ.

Non primum, sed quartum vocabulum est nomen proprium, itaque legendum ὁ Στέφανος Cf. 387, 1 et 4.

388, 1. Οἱ φωτὸς ἐχθροί, τοῦ σκότους οἱ πρωτοστάται.

Ruit metrum, quare aut articulus ante ultimum vocabulum delendus, aut corrigendum οἱ προστάται.

404. Εἰς τὴν εὐρεσιν τῆς κεφαλῆς τοῦ προδρόμου.

Ὡς πρὶν θανοῦσαν, λύχνε, νῦν κεκρυμμένην

πηγὴν ἐλέγχων, οὕτω Χριστὸς θαυμάτων

τὴν σὴν κάραν τέθεικε τὴν πορνοκτόνον.

Caput Joannis Praecursoris sive Baptistae, quod postea inventum Christus miraculorum fontem reddidit, cur vocetur *scorti occisor* intellegi nequit. Interfectus est Joannes ab Herode suadente Herodiade, cuius probrosos mores ille exagitaverat (πηγὴν ἐλέγχων, cf. 415, 1. τῶν παθῶν μάχαιρα), itaque corrigendum τὴν πορνοκτόνου, i. e. tuum occisi a scorto caput.

Insuper malim τοῦ πορνοκτόνου, nisi forte minus proprie locutus (non enim caput, sed homo occiditur) serus versifex

alio accentu sensu passivo τὴν πορνόκτονον scripsisse censendus est.

406. σὺ Φῶς ὄντως καὶ Λόγου Φωνὴ λύχνος.

Deest syllaba, sive scriptum fuit Φέγγος, ut est 405, 4 ὄντως σὺ Φωνῆς γλῶττα καὶ Φέγγος λύχνου, sive aliter.

410, 4. καὶ ποτε τετραπόδων, ὁκόσα μογέοντα δαμείη  
ἐνθάδε ῥιπτομένων ὁδμὴ διεγείρετο λυγρή.

Significat μογέοντα, si sic habet lapis, νοσέοντα.

417. Ζητεῖς μαθεῖν, ὁδίτα, τόνδε τὸν τρόπον;  
ἄρχῃν ἀποσκόπευσον αὐτοῦ καὶ τέλος.

Nove τρόπος dicta est via. Num sanum? Conieci τρ[ι]β[ον].

#### AD CAPUT IV.

25. Laudat Hedylus poeta Parisocleum quendam, strenuum potatorem eundemque bonum poetam, qui in vino ipso Theocrito suavius canat. Traditur apud Athenaeum in codd. vs. 3 sq.

Ἐστὶ δὲ δὴ πολὺ στιβαρώτερος· ὥς δ' ἐπιλάμπει

ἢ χάρις· ὥστε Φίλε καὶ γράφε καὶ μέθυε.

edique solet e prava Jacobsii coniectura sine idoneo sensu:

ὥστε Φίλει κτέ.

Cum manifeste poeta Pasisoclei exemplo poetas hortetur, ut si quid boni scribere velint, prius vino sese ingurgitent, nescio an eum aliqua probabilitate conici possit:

ὥστε, Φίλε, πρίν τι γράφειν, μέθυε.

32, 72.

ὀργάδα τ' ἄκραις

στηρικταῖ[ς] ζείδω[ρον] ὑπερτείνουσα, βοαύλοις

μαλοκόμοι[ς τ' ἄνθοισ]αν· ἐπ' ἀφρίεντι δὲ Νηρεὺς κτέ.  
 Supplevi Mnem. 1882, 396 formam Aeolicam ἄνθοισαν = ἀν-  
 θοῦσαν, quia verbum ἀνθεῖν de quavis abundantia usurpatur a  
 poetis. — Ibidem vs. 14 non male Ellis pro ὑφάνασα cor-  
 rexit εὔφάνασα. Ad ἀνέλυσα—νηδὺν l. l. contuli γαστέρα λῦ-  
 σεν 1035, 9 (ap. Kaibelium).

37, 3. Αἰπειναῖς ἐλάταις ἔρισεν βάτος· ἡ μὲν ἔειπεν  
 καὶ ναῦς καὶ νηοὺς τεμνομένην τελέειν.  
 Accusativi sic positi pro nominativo, quem proba grammatica  
 postulat, apud Byzantinos alia, ni fallor, reperiuntur exempla.

47, 20. εἰ δέ κεν ἡμερινή, τότε κεν βασιλῆες ἄτιμον  
 ἔσσονθ' ἡγεμόνες τε θεῶν διομηνίῃ ἐχθρῶν.  
 Absurdum vocabulum vitio natum est. Codex Mediceus habet  
 διὰ μηνίης, unde corrigo:  
 ἔσσονθ' ἡγεμόνες τε θεῶν διὰ μήνιας ἐχθρῶν.

51. Χαῖρε, μάκαρ, πολύολβε θεῶν, Ὑπερείον, ἀπάντων.  
 Πάντων γὰρ φίλος ἐσθλὸς [ἔων] πρόμος ἐνθάδ' ἐναίεις.  
 πατρίς ἐμῇ [π]οιεῦ [σχ]ῇ [π]άν[τ]α γε πλ[ού]σια, καρπούς.  
 Absurda sunt vs. 3 editoris supplementa. Nam Graecum non  
 est πάντα σχεῖν πλούσια, inaudita structura ποιεῦ σχῇ et sensu  
 cassum γε. Ex apographo ΠΑΤΡΙCΕΜΗΡΟΙΝΕΤΕΚΗΛΑΝΡ-  
 ΑΠΕΠΛΗCΙΑΚΑΡΠΟΥC nihil certi extundi potest. Lusi:  
 πατρίδ' ἐμῇ ἐπίνευε σὺ μέτρ' ἀπερείσια καρπού.

52. Huius DIOPHANTII SPHETTII hymni in Aesculapium vs.  
 1—20 scripti sunt anapaestico metro, cuius haec est proprietas,  
 ut singulorum membrorum pes ultimus iambus sit, praeter vs.  
 2, qui est catalecticus  
 Ἀσκληπιε Λητοῖδου παῖ,  
 qui sic scribendus est:



Ἀσκληπιὲ Λητοῖδου παῖ.

Nam in primo tantum pede pro anapaesto admittitur etiam spondaeus, reliqui duo puri sunt anapaesti. Labuntur numeri vs. 18

σὲ γὰρ θεοὶ οἱ πανυπείροχοι κτέ.

Sed corrigendum :

σὲ γὰρ <οἱ> θεοὶ οἱ πανυπείροχοι.

53. Huius MACEDONII hymni vss. 1 sq. admodum quidem incerta nec ob metrum valde commendabili coniectura sic explere conabar :

Δήλιον εὐΦαρέτρα[ν ὑμνεῦντες] εὐΦρονι θυμῷ

εὐΦημεῖτ' ἱκτῆρα κλάδον παλάμαισιν ἔχοντες,

sed nunc praefero: ἐκατηβόλον]εὐΦρονι θ. Tertium vero distichon ita refecio:

ἀργαλέων] ἐπιτάρροβον ὃν ποτ' ἐγείνατο νούσων

δειλαίης τε] δύης Ἀσκληπιὸν εὐΦρονα κοῦρον.

Ubi numeri suadent potius ὃν ποτε γείνατο.

Finitur hymnus hisce versibus:

Σῶζις δ' Ἀτθίδα, Κεκροπίαν πόλιν, αἰὲν ἐπεργάζ·

Ἥπιος ἔσσο, μάκαρ, στυγεράς τ' ἀπέρυκε νόσους νῶν.

Sed recte sic emendatum esse dubito pro ΝΕΩ, quod lapis habere dicitur. Fortasse potius corrigendum ΛΕΩ, a *populo*, pronuntiandum per synisesin, qua Attica voce pro λαοῦ anti-  
quior sane poeta in versibus heroicis abstinuisset.

54, 5. δύσνοστον πλώντα ῥόνον κελανών τε διάυλον.

Pro hac Meinekii coniectura (nam κελανώς pro κελαινός vix Graecum est) revocanda codd. Origenis lectio κελάδοντα.

55, 5. πολλοὺς (non πολλοῖς) φυλάττου voluit Salmasius.

57. 58. Hae sententiae ex comoedia Attica nova peti potuerunt.

59. Haec inscriptio manifeste duas diversas continet sententias, priorem hanc :

Τῆς τοῦ προσιόντος ἀνδρὸς ἐννοίας ἀεὶ  
σαφῆς ἔλεγχος ἢ πρόσοψις γίνεται,

alteram hance:

Δίδου προθύμως ὃ παρέχεις, ἢ μὴ δίδου·  
παρὰ γὰρ τὸ μικρὸν γίνεται πλήρης χάρις.

63, 4. Suppleri potest:

Ὅσσα θέλεις, πράξεις· εὐρήσεις [πάνθ' ὅσα δίζη.

sive ζητεῖς mavis, saepe enim apud seros hos versifices littera  
Z non facit positionem. Rectius autem hos vss. et praegressos  
(62) Kaibel posuit inter oracula.

64, 1. Δήσω ἐγὼ Σωσίκλειαν κα[ὶ κ]τήματα καὶ μέγα κῦδος.  
Ut exeat hexameter, delere possis pronomen, quod addiderit  
lapidarius deceptus vs. 3tio:

Δήσω ἐγὼ κείνην ὑπὸ Τάρταρον ἡερόεντα.

Σωσίκλειαν pronuntia Σωσίκλεαν. Cf. ad III, 69. Similiter III  
120 πορείαν habet anapaesti mensuram. Fortasse tamen nullus  
subest error, sed Δήσω ἐγὼ—καὶ κτήματα κτέ. est formula, cui  
pro re nata quodlibet nomen inserebatur.

66, 1. Περπούρου τὸ πρόσωπον ἐμοὶ προσιόντος ἀπαρκεῖ,  
οὐκέτι δ' ἐξόπισθεν καὶ παριόντα βλέπω. κτέ.

Ἐξόπισθεν metrum turbat, καὶ παριόντα sententiam. Corrige:

οὐκέτι δ' ἐξόπισθεν καὶ τ' (αὐτ') ἀπιόντα βλέπω.

68, 4. Lege: ὡς γέγονας, ἔθελες δ' ἢ (δὲ vit. typ.?) καθαριζέμεναι.

71. Αὐτοῦ μοι, Κλεύβουλε, παρὰ στροφάλιγγα θυραίων  
κλεπτομένης χάρισαι Κύπριδος εὐφροσύνην.

B[ρί]ξαι ἔρωσ οὐκ οἶδε ποθούμενος· ἢ γὰρ ἀνάγκης  
μίξις προστίμοις ἐνδέχεται πάθεσιν.

Καὶ γὰρ Ζεὺς θεὸς ἦν· ἀλλ' ἡνίκα καιρὸν ἔκλεπτεν,  
αἰετὸς ἢ δαμάλης· ἢ κύκνος ἐβλέπετο.

Secundum distichon misere depravatam sic tento:

Ῥῆξαι (?) ἔρωσ οὐκ οἶδε πόθου μένος· ἢ γὰρ ἀνάγκης  
μίξεις καττίμους ἐνδέχεται πάθουσιν.

*Frangere* (domare) enim nescit Amor desiderii vim; nam profecto (physicae) necessitatis affectibus cogitur ut etiam turpes coitus admittat. Quam rem poeta illustrat Iovis exempli, qui in amoribus suis turpes formae mutationes non sit aspernatus. Πόθου μένος debeo Meinekio, sed ῤῆξαι posui admodum dubitabundus, ignorans quid habeat codex. Dicere enim hoc neglexit editor.

75, 75. ἄλλην (sc. πηγὴν) καθαρτικὴν δὲ  
χυμῶν μόνον θρυλλοῦσιν.

Via sanum est μόνον; lateatne κακῶν an aliud, dicere non audeo. Praeterea in eodem SILENTIARIUM carmine de miris fontium proprietatibus offendo in vss. 83 sqq.

ὄλβος δὲ πηγῆς ἐστὶ  
φύσιν κάτω τὴν κούφην,  
ὄλκην δὲ τὴν βαρεῖαν  
ἄνω φέρειν ὡς ἄχυν.

Nisi forte (quod contextus suadet, coll. 57—59. 68. 73. 75. 77. al.) pro ὄλβος scribendum est ἄλλης, cogitandum saltem est ἄλλης, et ὄλβον(?) eam fontis proprietatem vocasse existimandus est poeta, quod res graves, ut pecunia et metalla, pretiosiores esse solent levibus, quae aqua non submerguntur, sed ei supernatant. — Vs. 169 εἶδος non est genus (Cougny), sed forma sive species.

78. Hoc epigramma, iam lectum II 571, male h. l. repetit editor, idque cum vitiosa lectione πόνων pro πολλῶν.

79, 3. ὧς ἄδικος τελέθεις, Ἄρες· ὅς γ' ἐν ἑαυτῷ κάρτος  
κρείττοσιν οὐ παρέχεις, πῶς ἑτέροις δικάσεις;

Iniuria Piccolus coniecit ἀϋτη. Ludit enim poetulus in duplici vi vocis APHC, quae simul *belli deum* et *bellum* s. *proelium* significat, ita ut ἐν ἑαυτῷ sit *in pugna*. Pessime Cougny »qui quidem in te ipso *habens* robur melioribus non praebees", nam addito *habens* iugulatur sententia, quae minime est obscura.

84, γ'. Ξέρξης δὲ πάλιν δυσὶν ἡττηθεὶς μάχαις  
πέπεικεν ἡμᾶς ἀδικεῖν μὴ τὸν πέλας.

Sensu cassum est πάλιν. Byzantinus poetaster doctrinam suam ostentans dedit, si quid video, παλήν (pro βαλήν), rex, quod sumsit ex ipsa Persarum fabula, in quam hoc epigramma panxit. Similiter Bergk supra I 183, 6 παλήν pro πάλην restituit probante Kaibelio pag. 311, coll. Schol. Aesch. Pers. 659. ΠΑΛΙΝ nihil aliud est quam mala orthographia pro ΠΑΛΗΝ.

85, 5 sq. Corrigo:

καὶ μὴν εὐφρονέων τις ἀγά[σσεταί] δαίδαλα ἔργα  
τῆσδε (sc. Γαληνοῦ βιβλου) μαθὼν ὅσα πλέξε φύσει  
[<δ>] θεός.

Vulgatur sine metro et sensu ἀγαθὰ et φύσει θεός. Ἀγασσεται, pronuntiatum (et fortasse scriptum) ἀγάσσετε, apud Byzantinos ultimam syllabam corripere potest. Vid. ad 132.

95, 2. ἀλλὰ μελιτόσσαν ᾧδίνει χάριν.

In versu politico (cf. vs. 1) metrum non indiget longa syllaba, quare legendum μελιτόσσαν.

101, 18. Στήθι, πέραν μὴ ζήτεις, δυσβατόν ἐστι τὸ πόρσω,  
καὶ γε σοφοῖς πᾶσιν τ' ἀσόφοις κενὸς ὅς  
[γ]ε ματεύσει.

Paene ad verbum haec sumta sunt e nobili Pindari loco VI. III extr.: τὰ πόρσω δ' ἐστι σοφοῖς ἄβατον κἀσόφοις. οὐ μιν διώξω· κενὸς εἶην; unde apparet editorem Parisinum male verba dis-

tinxisse et intellexisse. Deleta virgula post πόρσω, distingue :

ἀσόφοις. κένός, ὅς γε ματεύσει.

104, 5. Obtemperare debebat editor Cramero scribenti πῶς pro πως cum interrogandi signo post αἴγλην (9); quod ipse dedit falsum esse evincunt vs. 10 sqq. — Vs. 12 vitio vacans male tentatur a Cougnyo. — Vs. 14 cum Piccolo scribe :

Ἄλλὰ μ', ἀναξ (pro με καὶ) ἐλέειρε καὶ εἰκόνα θεῖαν ὁδεύοις. Quid sibi velit ὁδούου, quod posuit C., ipse videat. Sequitur :

δεξιτερῇ ποτ' Ὀλυμπον ἀνὰ τροπον, ἔνθα θόωκος  
μακραίων ὁ σός, κτέ.

Pro ἀνὰ τροπον, quod procul dubio corruptum est, Cougny proposuit ἀνάστροφον, *reversum*, licet solum adverbium ἀναστρόφως, *vice versa*, agnoscant lexicā. Nec quem sensum idoneum haec mutatio praebere possit equidem assequor. Dubitabundus conicio δεξιτερὴν ποτ' Ὀλυμπον ἀνὰ τροπόν κτέ., i. e. *dextra* (fausta) *semita* sive ἀνὰ τροπόν, de qua forma vocabuli cf. Kaibel pag. 190 (ad. 457), sed vide me ad II 703. Notandum θεῖαν dictum pro θείην, ut δῖαν, quod substituere non ausim.

107. Καὶ ζῶν ἐγὼ σε, μάρτυς, ἐπλούτουν σκέπην,  
χειρὸς δὲ τῆς σῆς καὶ θανὼν ἐδεξάμην.

Ex altero versu, ubi σκέπην mente repetendum est, satis apparet, quod etiam per se probabile est, in priore legendum esse σὴν—σκέπην, nec ferri posse editoris interpretationem. Ad structuram verbi πλουτεῖν cum accusativum cf. Thesaurus.

111, 1. Οὐτιδανὴ χεῖρ νεῦρα δ' ἀπέτμαγεν, κτέ.  
Malim νεῦρά μ' ἀπέτμαγεν.

113, 1. Δόξαν μεγίστην τοῦ Θεοῦ δεδορκότες  
ἔχοντες ὄμμα καὶ χέρας ἐπηρμένους  
ἄΡαντες εὐλογεῖτε τὸν παντεργάτην, κτέ.

Si ἄραντες habet lapis, significat *profecti*, quod vix aptum videtur. An forte in lapide est ἄπαντες?

116 α'. Ὅρ... φύλασσε τοῦ νοός σου τὰς φρένας, κτέ.

Bandini »Reliquas huius primae vocis litteras evanescentibus minime expiscari licuit". Attamen τοῦ νοός ταῖς φρεσίν id facere licebat; nulli enim alii vocabulo sic incipienti locus est quam adverbio ὁρθῶς.

Ibidem δ', 10

μὴ μάχαιρα τῆς δίκης

στίλβουσα καὶ τέμνουσα ῥομφαίας πλέον

σφάξῃ φάγῃ τε μέχρ' αὐτῶν ὀστέων κτέ.

Licet mire dictum sit de gladio φάγῃ et in promptu sit conjectura παγεῖσα, noli tamen in inepto hoc ΕΥΣΤΑΘΙῒ Iconiensis poematio quidquam novare. Cum gladio Graece tribuatur στόμα, metaphora tolerabilior est quam prima facie videtur.

132. Χάξεό μοι, βασιλεῦ, καὶ ἄπνοα πέφρικε ῥεῖθρα.

ἄψομαι καὶ (= κ') οὐρανίων ἀγνωτέρας κορυφῆς.

B. Χάξεο σοῦ βασιλῆος, καὶ σθένος ὕστατα δείξω,

νῦν δὲ ὄλην ἐφετμὴν ἀνδρομένην τελέθω.

Verba obscura, sed tamen apparere videtur, initio corrigendum esse: Λάξεό μ', ὦ βασιλεῦ, κτέ.

Nempe peccator Christum orare videtur, ut manu ipsumprehendat; ita enim sedari vitae procellas, et spem esse, fore ut rerum coelestium puriorem verticem attingat. Vs. 2 pronuntia ἄψομε. Vs. 3 sq. respondere videtur peccatori Christus: »Si a (me) rege tuo recesseris, vim meam (et iram) tandem experire; nunc vero (cum opem meam imploras) quidquid homo a me petis exsequor." Ad vs. 3 cf. 136, 4.

143, 2. Nisi forte hi versus sunt politici, transponere poteris:

Φωτὸς τρίτου φώτιζε τὸν τριττὸν ζόφον

pro τρίτου Φωτός, ut facili errore scribere potuit librarius propter versum praecedentem:

πρώτου Φάους ὡν δεύτερον θεῖον σέλας.

At saepe in seris his reliquiis Byzantinis similiter ambigas cautelamque suadent loci, qualis est v. c. cap. V ep. 54, in quo vide vs. 3, 5 sq. et 17.

#### AD CAPUT V.

6. Τίπτε δεδάκρυσαι, Φίλε Σώκρατες; ἢ σ' ἀνακινεῖ  
στέρνοις ἐνναίων σκαπτοῖς (sic) πόθος, ὄμμασ'  
παιδὸς ἀνικῆτου κτέ.; [ἐλασθεῖς

Annotat Cougny »vs. 1 vulgo ὄμμασιν ἐλασθεῖς, claudicante »metro; correxi; fortasse legendum θλασθεῖς, *sauciatus*." Unde tandem haec arripuit? Habet enim tam Schweighäuseri quam Kaibeli editio Athenaei (V 219 E) e codd., ut arbitrator, σκηπτὸς πόθος et ὄμμασι θραυσθεῖς, pro quo Emperius coniecit ὄμμασι πρησθεῖς, defendit vero Meineke dictum scil. pro θραυσθέντα, *oculorum splendore vulneratum*, quam anacolutiam illustravit in Praef. ad Com. IV p. 10. Si quid mutandum, conici poterit:

ἢ σ' ἀνακινεῖ

στέρνοις ἐνναίων σκηπτὸς πόθου (cum Iacobsio) ὄμμασ'  
παιδὸς ἀνικῆτου. [ἐναυσθεῖς

- 18, 2. . . . . Φαίδων δὴ φύκια τ' αἰνεῖει καὶ

Χορδὰς ὁ ψάλτης· ἔστι γὰρ ὀψοφάγος.

Ita, si dis Musisque placet, Cougny in hoc HEDYLI fragmento correxit codd. Athenaei verba Φαίδων δὲ φύκει' αἰνεῖ καὶ κτέ., licet noverit egregiam Iacobsii emendationem ἐνεῖται, qua recepta Kaibel edidit:

Φαίδων δὲ . . . . . Φύσκι' ἐνεῖται κτέ.

## 69. Supplendum :

ὦν <καὶ> καθ' εἰς ἔσωσεν ἀνθρώπων ἔθνος,  
 νῦν πάντες οὐ σώσουσι Μιχαήλ μόνον.

Quem non esse operarum errorem, ostendere videtur versio Latina.

## AD CAPUT VI.

Nonnulla oracula Graeca tentavi Mnem. XIV n. s. p. 41—49.

8. Εἰς πόλιν, ἣν κτίσητε, θεοῖς σέβας ἄφθιτον αἰεὶ  
 θεῖναι, καὶ φυλακαῖς τε σέβειν θυσίαις τε χοροῖς τε κτέ.

In hoc, Dardano quod datum fingitur, oraculo apud Dionysium Hal. Ant. Rom. I, 68 non satis expedio, quid sit φυλακαῖς σέβειν θεούς, quod de observandis deorum institutis vix accipi posse videtur. Venit in mentem coniectura:

καὶ σφεας αἰεὶ σέβειν θυσίαις τε χοροῖς τε.

vel: καὶ τελεταῖς τε σέβειν κτέ.

20. Ὡ γῆς ἀκρόπολιν πάσης Πελοπηίδα κλεινὴν  
 ναίοντες, πρέσβεις τε βροτῶν πάντων καὶ ἄριστοι,  
 φράζεσθ' ἐξ ἐμέθεν χρησμὸν θεοῦ, ὅτι κεν εἴπω.  
 Ζεὺς ὑμῖν τελετῆς μῆνιν ἔχει ἣν διέχρησεν,  
 οὔνεκ' ἀτιμάζονται Ὀλύμπια πασιάνακτος  
 Ζηνός. κτέ.

Διαχρᾶν ne Graecum quidem verbum esse videtur. Sententia requirit iram ob (neglectos) ludos sacros, quos instituit, aut decrevit, quo sensu haud inepte conicias ἣν περ ἔκρηγεν.

36 β, 2. Οὗτος μὲν Τάφιδος τοι ἀνήροτος, ἥδε δὲ Χαλκίς,  
 ἥδε δὲ Κουρήτων <, οὔρων Διός,> ἡ ἱερά χθών.



Sic lacunam explere conatus sum. Οὐρων saltem (i. e. Φυλάκων) post κΟΤΡητΩΝ facile elabi potuit. Male Cougny pro ἤδε bis dedit ἡδέ.

38. Ἦσο μέσσην κατὰ νῆα, κυβερνητήριον ἔργον

εὐθύνων· πολλοί τοι Ἀθηναίων ἐπίκουροι.

Hoc oraculum datum Soloni (Plut. in vita) obscurissimum est. Nondum displicet, quod olim in Mnemosyne ad Plutarchi vitas proposui:

Μὴ σὺ (scil. Ἦσο) μέσσην κατὰ νῆα· κυβερνητήριον ἔργον

[(sc. ἐστίν)

εὐθύνειν· πολλοί τοι Ἀθηναίων ἐπίκουροι.

42, 5. Οἶά τ' ἀνὴρ ἔρξει, τοῖον τέλος αὐτὸν ἰκάνει.

Syntaxis postulat aut ἔρδει, aut, quod hic praetulerim:

Οἶά τ' ἀνὴρ ἔρξει, τοῖον τέλος αὐτὸν ἰκάνει.

48, 3. Veram lectionem habemus 49, 4, ut recte Stephanus 49, 2 correxit ex 48, 2. Ceterum ἐς pro ἐν demonstrat seram oraculi originem.

54. Hoc oraculum quo pacto emendandum sit pluribus exposui Mnem. XV pag. 47.

75. Ἐρμῆς τ' Ἀλκίδης (i. e. Ἀλκείδης) καὶ ἱμαντομάχος

[Πολυδεύκης

οἱ τρεῖς ἀθλήσαντες ἀνακτῆσουσί σε, Θήβη.

Annotat editor »ἀνακτῆσουσι (Müller ἀνακτῆσουσι); ἀνακτάω »thesauro deest, cuius, sicuti vocis κτάω, nullum aliud occurrit »exemplum." At sine controversia emendandum:

οἱ τρεῖς ἀθλήσαντες ἀνακτῆσουσί σε, Θήβη.

i. e. denuo te condent.

87, 3. Ex Diodoro recipiendum fuerat ποτικλύζῃ pro soloeco optativo.

110. Εἴκοσι νῆας ἔχων Ἰταλὴν ἀναβήσεται αἶαν,  
εἴ γε μία πόντων νηῦς ὁλοὸν περάα.

Sic Casaubonus Graece reddidit oraculum:

*Bis denis Italum conscendet navibus aequor,  
si tamen una ratis transsiliet pelagus.*

Propius accedes vertendo:

Εἴκοσι νῆας ἔχων Ἰταλὴν ἀναβήσεται ἄλμην,  
εἰ μία μούνη νηῦς ἐκπεράα πέλαγος.

114, 1. Δαμάσοι pro δαμάσσει, quod tam metro quam sententia postulatur, operarum errorem esse crederem, nisi contrarium appareret e versione Latina.

119. Unice veram lectionem, quam e Philopono *de mundi creatione* ipse Cougny affert, receptam oportuit.

120, 27. Lege ὅσοισιν δέρεσθαι ὑπὰ (pro ἀπὰ) σκοτίας λυγαίας.

122, 2. Οὐκέτι Φοῖβος ἔχει καλύβαν, οὐ μαντίδα δάφνην,  
οὐ πάγαν λαλέουσιν· ἀπέσβετο καὶ λαλὸν ὕδωρ.

Neque ἀπέσβετο Graecum nec καὶ aptum est. Corrige, si nemo adhuc correxit: ἀπέσβεσται λαλὸν ὕδωρ. Ἐσβεσμαι et ἐσβέσθην dicebat faex Graeculorum pro ἔσβηκα et ἔσβην.

129, 6. θάμβος δ' ἔχεν εἰσορδώντας,

δαίμονος ὀρνυμένου κρυερὸν δέμας οἰστρηέντος,  
καὶ νῦ κε πάντας ἔμαρψε τέλος κρυεροῦ θανάτοιο, κτέ.

Κρυερὸν vitio natum videtur e sequenti κρυεροῦ. Fuit, nisi fallor, στυγερὸν δέμας οἰστρηέντος.

140, 3 sq. Versuum obscurissimorum et male tornatorum haec sententia videtur: *Summus deus ab inferioribus deis conspici nequit, nisi ipse ita decreverit.*

145, 3. Μυρία μὲν γαίης μαντήια θέσκελα νότω  
ἐβλύσθη, πηγαί τε καὶ ἄσθματα δινέεντα.  
Melius intellegam νότων, i. e. ἐκ νότων.

149, 7 αὐτίκ', ἐρημαῖος δὲ λελείπεται οὐδὲς ἀφήτωρ.

Non intellexit serus poeta Homericum ἀφήτωρ, quod ἀπὸ τοῦ ἀφιέναι τὴν φωνήν ductum putavit. Homerice scribere potuerat:  
ἐρημαῖος δὲ ἀφήτορος ἔσσεται οὐδός.

162, 2. ῥάνατε καὶ γραμμάς ἀπαλείψατε, καὶ γε μόλοιμι.  
Imo καὶ κε μόλοιμι.

185, 2. Recipienda fuerat certa Dübneri correctio ἀγνὸν pro ἀγαθόν.

186, 1. Εἰμί θεός τοῖος δὲ (l. τοιόσδε) μαθεῖν, οἶον κἀγὼ εἶπω.  
Imo οἶόν κε σοι εἶπω.

188. Πρῶτα θεός, μετέπειτα λόγος, καὶ πνεῦμα σὺν αὐτοῖς,  
πάντα δὲ σύμφυτα [ταῦτα] καὶ εἰς ἓν ἑόντα [τέτυκται],  
οὗ κράτος αἰώνων· ποσὶν ὠκέσι, θνητέ, βᾶδιζε·  
τὸν βίον ἄδηλον διανύων, [σοῦ πολὺ κρείσσων].

Ita oraculum Aegypti regi Thulidi datum apud Cedrenum Hist. comp. I p. 20 et apud Suidam s. v. Θουλις constituit supplevit-  
que Mornaeus. Cum autem Thulis quaesiverit: τίς πρὸ τῆς ἐμῆς βασιλείας ἐδυνήθη τοσαῦτα ἢ τίς ἔσται μετ' ἐμέ; apparet plura deesse. Parum autem satisfacit et numeris redarguitur duorum ultimorum versuum correctio pro οὗ κράτος αἰώνιον· ὠκέσι ποσὶν βᾶδιζε, θνητέ· ἄδηλον διανύων βίον. Suspisor:

οὗ κράτος αἰδίων (αἰώνων)? ποσὶν ὠκέσι, θνητέ, βᾶδιζε,  
διανύων βίον ἄζηλον . . . . .

De prima hexametri syllaba producta saepius monui. Vs. 2  
 εἰς ἐν ἔόντα ista aetate non sollicitandum nec coniciendum  
 εἰ. εἰ. ἰόντα.

194, 3 ἀλλ' ἀπὸ παγκράτσιο νόου πατρώθεν κατιούσα  
 αἰὲν ἀληθείης σελαγίζεται.

Operarumne errore pro ἀληθείη?

200, 3 sq. Bene haec correxit Wolf. Cf. annot. Primum autem  
 vs., in quo metrum ruit, sic legerim: Τίς βροτὸς οὐ πεπόθηκε  
 χαρακτῆρας πάσασθαι χρυσοῦ κτέ., i. e. κήσασθαι, pro δπ-  
 σασθαι.

201. Οὐ λαλέω, κλείσω δὲ πύλας δολιχοῦ Φάρυγγος.  
 Potior lectio fuerit κλείω. Reliqua bene curavit Wolf.

203, 1. μετὰ σῶμα προβαίνει editori est »*corpore antecellit.*”  
 Infra 258, 2 eodem sensu, qui hic requiritur, plenius dictum  
 est μετὰ σῶμα μαρνανθέν. Hoc quoque oraculum rectius tractavit  
 Wolf. Cf. annot.

217, 1. Ἄ βασιλεῦ Θρηκῶν, λήψεις πόλιν κτέ.  
 Dindorf in Thesouro »λήψω raro vel apud recentissimos, ut  
 »ap. Georg. Pachym. Andronic. p. 64 B προλήψετε, si vera  
 »scriptura”. Hic quoque dubito. — Vs. 20

τρηχὺ παρ' ἡπείρου πλευραῖς ἐπαΐσσεται ἔλκος,  
 καὶ μέγα οἰδήσει, ταχὺ δὲ ῥαγὲν αἰμορροήσει.

Metrum certe postulat αἰμορροήσει et sine hiatu malim μέγ'  
 ἀνοιδήσει, addita lineola, qua littera N significatur. In 221, 2  
 ὅπ' ἀγροῦ procul dubio est typ. vit. pro ἀπ' ἀγροῦ.

225, 18 καὶ κρείττον ἄρξεις τῶν ἐθνῶν, εἴπερ πάλαι.

Deleta virgula, corrige ἤπερ. Vs. 7 cum Piccolo legendum πῦρ  
 ὕστατον.

227. Θριασίῳ ἦρψ ἐπὶ βωμοῖς ἱρὰ καμόντες  
 ὄρκον πιστώσασθε, καὶ ἦν ἐπὶ πατρίδ' ἴκεσθε,  
 παῦλάν τοι καμάρτοιο καὶ ἀνέρες ἀντιπάλοιο  
 ἔσκετε, θρησκέυοντες αἰεὶ θεόν, ὥς σε κελεύω.

Petivit haec editor ex 'Αθηναίῳ VI 151, qui liber praesto mihi non est. Sed quidquid est in lapide, dubium non est, quin ἴκησθε et ἔξετε (fortasse scriptum εκσετε) sint verae lectiones. Ad illud quod attinet, in infimae aetatis titulis etiam alibi E pro H scriptum offendi.

251. Λάιον ἀμφὶ Δράκοντα πολὺν ποτε λαὸν δλέσας.  
 Infelicem suam coniecturam λάιον melius reticuisset Cougny, et curasset ne corrumperetur scriptura oraculi 255, ubi ἀλευόμενον edidit pro ἀλευάμενος.

259. Longe melius edidit Kaibel n<sup>o</sup> 1036.

261, 6. Σὴ γὰρ ὑπὲρ κόσμον τε καὶ οὐρανὸν ἀστερόεντα  
 χρυσῇ ὑπέρεκειται πολλῇ αἰώνιος ἀλήκη,  
 ἥς ὑπεργώρησαι ὀρίνων Φωτὶ σεαυτόν.  
 Manifeste corrigendum ἦ vel ἦ γ' ὑπεργώρησαι, scil. ὑπὲρ κόσμον κτέ.

262. Μὴ τι πελώρια μέτρα γύης ὑπὸ σὴν Φρένα βάλλου,  
 μηδὲ μέτρει μέτρον ἡελίου κανόνας συναθροίσας·  
 αἰδίου βουλῇ φέρεται πατρός, οὐχ ἔνεκεν σοῦ·  
 ἀστέριον προπόμεμα σέθεν χάριν οὐκ ἐλσχεύθη.  
 Dehortari videtur oraculum ab opera navanda geometriae et astronomiae, sed vs. 2 non magis intellego quam versionem Latinam »neque metire mensura solis regulas collectas." Facile vero intellegam:

μηδὲ μέτρει μέτρον ἡελίου, κανόνας συναθροίσας.

263. Οὐ σε θέμις κτείνειν δῖων γένος ἐστὶ βέβαιον,  
 ἔγγονε θειοπρόπων· ὃ δ' ἐκούσιον ἂν κατανεύσῃ  
 χέρνιβ' ἔπι, θύειν τόδ', ἐπίσκοπε, Φημί δικαίως.

Corrigendum: ὃ δ' ἐκούσιον ἂν κατανύσῃ  
 χέρνιβ' ἔπι, κτῆ.

i. e. quod vero pecus voluntarium venerit ad mallurias, cett.  
 Ἀνύ(τ)ειν et κατανύ(τ)ειν saepe absolute usurpari, omisso ὁδόν,  
 notum est. Ioculare est de pecore dictum κατανεύειν.

264. In oraculo Vergiliano Constantini iussu Gaece verso  
 cum alia depravata sunt, tum valde laborant vs. 29 sqq. sic  
 scripti apud Valesium:

πρῶτον μὲν ἀνθερίκων ξανθῶν ἤγοντα (sic) ἄλωαί,  
 ἐν δ' ἐρυθροῖσι βάτοις παρήγορος ἤλδανε βότρυς,  
 σκληρῶν δὲ πεύκης λαγόνων μέλιτος ῥέε νᾶμα.

Horum versuum primum Cougny »emendavit, ut potuit»

πρῶτον μὲν δῶρ' ἀνθερίκων ξανθῶν ἤγοντ' ἄλωαί,  
 nec septem pedum hexametro nec trochaeo pro spondaeo aut  
 dactylo posito deterritus. Ex ipsius autem Constantini interpre-  
 tatione τούτεστιν ὁ κάρπος τοῦ θείου νόμου ἤγετο εἰς χρεῖαν effi-  
 cias eum legisse:

πρῶτα μὲν ἀνθερίκων ξανθῶν ἤγοντο ἄλωαί,  
 quamquam quis credat ἄλωαί recte de ipsis frugibus dici potuisse?  
 Intellegerem:

πρῶτα μὲν ἀνθερίκων ξανθῶν πλήθοντο ἄλωαί,  
 i. e. agri fiavebant aristis, et vs. 31 libenter scripserim:

σκληρῶν δ' ἐκ (pro δὴ) πεύκης λαγόνων μέλιτος ῥέε νᾶμα.

Vs. 35 Τίφυς, non Τίφους, scribendum. Vs. 39 sqq. editur:

οὐχ ὅσιοι αὐτοῖσιν ἀλιτροτάτοισιν [ἀλᾶσθαι],  
 Φυομένων ἄμυδις γαίης ἄπο πίονι μέτρῳ,  
 αὐτὴ δ' ἄσπαρτος καὶ ἀνήροτος, οὐδὲ μὲν ἀκμὴν  
 δτραλέου δρεπάνοιο ποθησέμεν ἀμπέλον οἶμαι.

Ope verborum Vergilii cedit et ipsi mari rector nec nautica

*pinus* || *mutabit merces: omnis fert omnia tellus* suspiceris prima verba fuisse:

οὐχ ὅσιον ναύταισι κτλ.

Rectissime autem habet vs. 42 *ποθησέμεν*, pro quo (risum teneatis!) Cougny coniecit *παθησέμεν* (sic), »quia Vergilius dixit *non rastros patietur humus*." Hoc demum est emendare!

269, 5. Ἀλλ' αὖ δ' ἐξ ἄλλου γεννόμενον ἢδ' ἀναβλαστόν,  
ψυχοῦται γονίμου φύσεως ἀροτρεύμασι καινοῖς.

Num haec revera tam barbaramente scripta leguntur apud Marinum in Procli vita, unde sumsit editor? Vix puto. Utut est, cadit in oculos hanc esse veram lectionem:

Ἀλλο δ' αὖ ἐξ ἄλλου γεγεννημένον κτέ.

#### AD CAPUT VII.

7, II, 2 τὰ δ' ἄφωνα βοήν ἴστησι γεγωνεῖν.

Quantocius ex Athenaei codd. revocandum γεγωνόν.

8, III, 3 ἄφωνα δ' <ἀν τὰ δ'> ὄντα τοῖς πόρρω λαλεῖ.

Pro absurdo editoris supplemento post ὄντα cum Grotio insere ταῦτα.

32, XXVII. Licet singula in obscuro hoc aenigmate non expediam, ultimus versus

ἄφθογγον δέ τ' ἐόν γε, πολύφθογγον ἐξεφαάνθη.

mihi persuadet τὸ ξείνης φύσεως ζῶον (vs. 4) quod describitur, esse *testudinem*. In vss. 9 sq.

Ὅμματα δ' οὐ πάρος ὄψεαι οἰγόμεν', οὐδὲ πορείης

ἡμμένον, εἴως λευκὴ κοιλίῃ ἔνδον ἔπεστιν.

non curo pessimos numeros, sed sine dubio depravata est ultima vox. Apparet autem e vss. sequentibus hisce

αὐτὰρ ἐπὴν αὕτη γε κορεσσομένη φαίνεται,  
 ὀφθαλμοῖσιν ἀριπρεπὲς εἶδος ἔχουσα, τότε ἤδη  
 δέρεται ὀμματ', ἐπειγομένως δὲ μνώομ' ὁδοῖο

de ventre non satiata et famelica sermonem fuisse. Cogitavi  
 igitur de corrigendo:

εἴως λευκὴ κοιλίῃ ἔνδον ἐπείγει.

i. e. donec venter urget, vel ἔμ' ἴσχει, me retinet.

36, XXXI, 6 et 39, XXXIV, et 7 indicant formam Doricam  
 ὤς = οὔς, de qua alia testimonia vide in Thesauri vol. V, 2419 A.

37, XXXII. Γραφίς.

Οὐδεὶς σπορεύς μου, καὶ Φύω σπορᾶς δίχα·  
 τρέφει με πέτρα, καὶ καλοῦμαι πρὸς τὸδε κτέ.

Vertit Cougny:

Nullus sator mihi et absque semine nascor,  
 alit me lapis, atque ad hocce exornor.

annotans καλοῦν a griphi auctore nove fictum videri pro καλ-  
 λύνειν. Equidem vertendum arbitrator:

Nemo sator mihi, et gigno sine semine;

Educatur me lapis, et (ab eo) vocor ad hoc (opus).

*Gigno sine semine* significare videtur litteras gigno per atramen-  
 tum. Pumex, qui terendo calamus scriptorium educatoris mu-  
 nere fungitur, eum ad opus suum factitandum vocat. Ceterum  
 melius poetaster scripsisset:

τρέφει με πέτρα καὶ καλεῖ με πρὸς τὸδε.

an scripserit, nescio. Hoc video mutationem esse perexiguam.

Audaciae si locus esset, suspicarer:

τρίβει με πέτρα καὶ καλεῖ με πρὸς τομήν.

τέμνει σίδηρος· εἰς δέον τε λεπτύνας

ἀνὴρ χαραγμὸν εὐφυῶς ποιεῖ μέσον κτέ.

Sed de industria saepe obscuri sunt horum griphorum compo-  
 sitores.



46, XLI. Εἰς τὴν ἐν οὐρανῷ ἵρην.

Στοὰ ξύλων ἄμοιρός εἰμι καὶ λίθων,

ὕλης τε λοιπῆς καὶ γῆϊνης οὐσίας·

οὐδεὶς καταστρέφει με, καὶ παρατρέχω·

οὐδεὶς ἐγείρει, καὶ συνίσταμαι πάλιν.

Cougny vertit »*nemo me circumagiti, et praetercurro.*” Ipsa oppositio hominem docere potuerat καταστρέφειν esse *destruere* et παρατρέχειν (*praeterlabi*) *evanescendi* sensu positum esse. Vs. 2 politicum esse dodecasyllabum numeri docent.

50, XLV. Aenigmatis *de favo* duo primi vss. sic scribendi:

πτηνόν με γεννᾷ, καὶ βροτῶν μαῖαν φέρω,

οἷς πρέσβις οὐράνιος ἄπτιλος πέλω.

Nempe βροτῶν pro βροτὸν cum Boissonadio, οἷς pro οὗ meo marte correxi. *Mel*, quo apud veteres infantes nutriebantur, vocatur *hominum nutrix*, et favus propter mellis, quod continet, dulcedinem satis sane inepte comparatur cum nuntiis coelestibus.

53, XLVIII, 5 δύνω παρευθὺς ἡλίου λαμπαδόνα.

»*Λαμπαδών* lexicis et ipso Thesauro deest.” Cougny. Si, quod vix dubites, recte est traditum, dorismus est pro λαμπαδόνα.

## APPENDIX.

### I.

Bulletin d. Corr. Hell. a. 1887, 5. In insula Co. Edidit Pantelides.

α' Φοίβω καὶ Βάκχῳ μ' ἐπινίκιον ἴλαον αὐλοῖς  
οὔνομα καὶ τεχνὴν πατρὸς ἐνεγκαμένου,  
δῆμος ἐπέγραψεν Κῶων Διόνυσον ἀρίστων (, Ἀρίστων,?)  
μάρτυρά σοι στεφάνων Ἑλλάδος εὐρυχόρου.

Prius distichon, mihi quidem obscurissimum nec fortasse satis recte descriptum, parum lucis accipit a sequenti epigrammate. Loquitur donarium, Baechi simulacrum. Cf. β', 7 sq.

β' Ἀνφοτέρῃ σοφίῃ βοσίας(?) αὐλοῖσιν Ἀρίστων  
Πυθοῖ κῆν Νεμέῃ κλῶνας ἐρεψάμενος,  
καὶ πίτυν ἐξ Ἰσθμοῖο Παλαίμονι πυκνὰ λαλεῦσαν  
ἄσπιδά τε ἐξ Ἀργους ἀνφ' Διδὸς κοτίνων  
5 καὶ τὸν ἀπ' οὐκ ἀγρίου Παναθηναίοισιν ἐλαί[α]ς  
νειφόμενον δώροισιν κρωσσὸν ἐνεγκάμενος,  
χάλκεον ἀβροχίτωνα Θυώνης παῖδά με Βάκχον  
Δωρίδος ἐκ πάτρης ἄνθεμα δημοσίῃ  
Φοίβῳ κάμαυτῷ κεχαρισμένον εἶσατο τέχνης,  
ἦν πατρὸς ἐκ Φιλίης αὔσαθ' (?) ὁμωνυμίας.

Multa hic quoque obscura sunt, nec quid tribus primis vocabulis, quorum duo priora dativi esse possunt, significetur omnino

intellego. Dicitur Ariston tibiaram cantu vicisse in ludis Pythiis, Nemeaeis, Isthmiis, Argivis et Panathenaeis. Argis autem victoriae praemium fuisse clupeum aeneum etiam aliunde satis constat. Sed vs. 4 corrupta sunt verba ἀνφὶ Διὸς κοτίνων, quae quin celent Olympicae victoriae mentionem dubitari nequit, quapropter legendum suspicor (coniecturae enim, quam praeferrem τὸν τε Διὸς κότινον, non favent traditae litterae) [κ]ῆγ[χ] Διὸς κότιν[ο]ν, et prope Iovem (Iovis templum) oleagineam, i. e. oleagineam coronam, cui deinde opponitur οὐκ ἄγριος — ἐλαία vs. 5 (ubi ἐλαίας meo Marte dedi pro ἔλαι[ο]ς) unde fiebat oleum, quo plena donabatur urna picta victori in Panathenaeis. Cf. Pindar. Nem. X 35. Permire autem dictum est et vix sanum τὸν ἀπ' ἐλαίας νειφόμενον δώροις κρωσσόν pro [πληθ]όμενον, quod expectes, nisi forte latet [στ]εινόμενον. Vs. 7 sententiae subiectum est Ariston, qui publica auctoritate sacrasse dicitur aeneum Bacchi simulacrum, donarium tam Phoebo quam ipsi Baccho gratum, in memoriam artis, quam (Ariston) e cara patris nominis similitudine.....? Pro depravato αὔσαθ' quid reponendum sit alii quaerant. Tentans enim [πά]σαθ', i. e. κτήσαθ', vel [ε]ύ[ρ]αθ' non mihi satisfacit. Quid enim ars commune habet cum homonymia? Omnino opus est, ut lapis diligentius examinetur. — Vs. β', 3 de PALAEMONI cf. Paus. II 1, 3, 2, 1.

## II.

Bull. d. C. H. XI, 387. Stratoniceae. Edidit G. Deschamps.

Ἐξ Ζακώρων Ζάκορος Φιλότειμός τε ἐκ Φιλοτειμῶν,

Αἰνείου μεγάλου καὶ Παυλείνης φίλος υἱός,

Ζηνὶ πανημερίῳ ὑπάρτῳ μεγάλθυμος Ἰάσων

ἄμμιγα Πυθιάνη περικαλλέει τῇ συνομεύῳ.

5 ἑπτὰ ἔτη Φιλότειμα Κομύρια θύματ' ἔρεξεν,

δαῖτας ἴσας παρέχων Ζηνὸς βουλαῖσιν Ἰάσων

σύμ Φιλίῃ τήθῃ καὶ μητέρει καὶ συνομαίμῳ,

μητέρι Παυλείνῃ καὶ Μαμάλῃ εὖφρονι τήβῃ  
Θεοφάνει τε κασιγνήτῳ ζακόρῳ τὸ πρὶν ἀγνώ.

- 10 Δῶκεν ἔῃ πάτρῃ δηνάρια μύρια Ἰάσων,  
ἄξια προγόνων ἡδὲ γένους τελῶν τὰ πάντα.

Ultima verba numeris carent, nisi forte epigrammatis recentis auctorem προγόνων pronuntiasse πρόγων et cum hiatu τελέων τὰ ἅπαντα (qui hiatus saepius apud seriores poetas reperitur) dedisse putamus. Versum enim hominem pangere voluisse arguit epica vox ἡδέ. Fortasse tria distinguenda epigrammata, quorum primum 1—4 continet dedicationem, secundum (5—9) commemorat Iasonis et suorum sacrificia, tertium (10 sq.) pecuniam, quam patriae suae Iason largitus est. — Templum Διὸς Παναμάρου, qui vs. 3 πανημέριος vocatur, anno 1886 detexerunt Gaston Deschamps et Georges Cousin in eoque reppererunt amplius quadringentos titulos. Iupiter ille et Hecate erant Stratoniceae di tutelares. Contulerunt editores Tacit. Ann. III 62. De Comyria (vs. 5), Cariae oppido, vid. Bull. XII 272 sq.

### III.

Bullet. d. C. H. XII 246. Titulum exaratum sec. IV part. alt. a Chr. repperit in Laurii montis argentifodinis V. Berard et sic edidit:

Ἀτώτας μεταλλεύς.

Πόντου ἀπ' Εὐξείνου Παφλαγῶν μεγάλθυμος Ἀτώτας

ἥς γαίᾱς (sic) τηλοῦ σῶμ' ἀνέπαυσε πόνων.

Τέχνην δ' οὐτίς ἔριξε· Πυλαιμενέος δ' ἀπὸ ρίξης

εἴμ', ὃς Ἀχιλλῆος χειρὶ δαμείς ἔθανεν.

Apposite editor attulit Dictyn Cretensem III 5: *Achilles Pylaemonem regem comminus fudit*. Fabulae fons fuit carmen cyclicum, nam apud Homerum Menelaus Pylaemonem occidit. Sed iniuria idem comparavit locum Xenophontis de Vectig. IV 22 οἱ τῷ σώματι μὲν οὔτε δύναιντ' ἂν ἐργάζεσθαι, τῇ δὲ

γνώμῃ ἐπιμελόμενοι. Quippe in hoc epitaphio verba σῶμ' ἀπέ-  
 παυσε πόνων procul dubio intellegenda sunt de Atotae obitu,  
 quo laboribus liberatus est. Vide v. c. IV 82, 4. — Incunda  
 est hominis aut servi aut libertini de nobili suo genere iactatio.  
 Cf. quae annotavi ad II 304.

## IV.

Bull. a. 1889, 183, Recens epigramma.

Εὐγενίῃ[ν] ἀρετὴν τε καὶ οὐνομα σεμνὸν ἔχοντος

Αὐρ. Αὐτοκλῆς Αὐτοκλέους

ἄρξας τῇ πατρίδι λιτουργήσας δ' ἐπιδόξως,

μηδενὸς ὕστερος ὦν· ἀλλ' ἐν δαπάναις ἀρέσαντα

δεύτερον ἢ μοῖρα ἢ πάντ' ἐ[χθρὰ] πᾶσιν ἐοῦσα

παῖδα νέον ταχυτῆτι κατήγαγεν εἰς Αἶδαο.

Vs. paenultimum permiri tituli meo marte explevi, in ultimo  
 non satis intellego verba παῖδα — ταχυτῆτι, nisi voluit pessi-  
 mus versifex significare Autoclem usque ad mortem pueri instar  
 velocem fuisse. Vs. 3 malim λ(ε)ιτουργήσας [τ'] ἐπιδόξως.

## V.

Ibidem pag. 314. In Paphlagonia.

Οἶο κασιγνήτοιο δεδουπότος ἀγχόθι Κένσα

οὔνομ' Ἀλέξανδρος Μοίρης ὑπὸ αὐδησάσης,

οὔνομ' Ὀλυμπιόδωρος ἐγὼ καὶ Λούκιος ἄμφω

Δοῖο (sic) κασιγνήτων δαῖοι ἔτι ἀχνύμενοι κῆρ

γράψαμεν [ἐν] στήλῃσιν, ἵν' ἀριφραδὲς ἥριον εἴη.

Vs. 5 supplavi ἐν. Obscurum titulum si recte intellego, Alexan-  
 der in proelio ceciderat *Parcae iussu*, hoc enim significant  
 verba Μοίρης ὑπὸ αὐδησάσης, quae poetae imperitia inepte tra-  
 iecit post οὔνομ' Ἀλέξανδρος, moesti autem fratres defuncti  
 nomen cippo incidendum curarunt. Vs. 1 οἶο positum pro

σφετέρου, δοῖο vero vs. 4 corrigendum aut certe intellegendum τοῖο = τοῦ, i. e. τούτου, sed omnino emendandum est κασίγνητοι pro κασιγνήτων. Verto: Sui frâtris occisi iubente Parca prone Censam nomen, ALEXANDER, ego, cui nomen Olympiodorus, et Lucius, ambo huius fratres moesti adhuc corde cippo insculpsimus, ut conspicuum foret monumentum. Κένσα nomen alibi nondum repertum videtur.

## VI.

Ibidem.

Τετραετής μὲν ἐγὼ Ἰέρων ἔλιπον Φάος ἡελλίοιο,  
 τετραετὲς δ' ὦ.. αλε πατήρ καὶ πότνια μήτηρ  
 πέμπτο καὶ ο..ον πα.. ἐπ' ἀργαλέαισι κελεύθοις  
 δῶκεν Μοῖρα φέρεσθαι· ἐπεὶ οὐκ ἄρ' ἔμελλον ἔγωγε  
 5 ἥβης μέτρον ἰδέσθαι ἐπηράτου οὔτε γονεῦσιν  
 θρέπτρα φίλοις ἀποδοῦναι, οἳ ἐμὸν ποτμὸν γούωντες  
 οὐδέ ποτ' εὐφροσύνην τετριμμένον ἦτορ ἔχεςκον,  
 ἀλλ' αἰεὶ ἀλίσστον ὀδυρόμενοι κατὰ δῶμα  
 παῖδα φίλον ποθέσκον· ὃ δ' αὖ ποτιδέγμενος αἰεὶ  
 τῷδ' ὑπὸ σήματι κεῖμαι καὶ ἐπὶ στήλῃ προγέγραμμαι.

Vs. 2 sq. probabiliter explere nequeo. Sententia esse videtur haec: per quatuor annos pater et mater me delectati sunt, sed quinto Parca meo obitu miseros eos reddidit. Primus versus septem pedibus constat, interpolato in versu sumto aliunde fortasse nomine Ἰέρων. Vs. 7 vix sanum est τετριμμένον. Dubitabundus propono εὐφροσύνη (= πρὸς εὐφροσύνην?) τετραμμένον.

## VII.

Ibidem p. 315.

Ἐκνεύσας ἐσαθρῆσον ἐμὸν τάφον, ὃ παροδεῖτα·  
 κεῖμαι γὰρ Δήμαρχος ὁσίως ζήσας περὶ πάντα  
 εὐσεβίην τε παθὼν ὑπὸ Κυρίλλης ἀλόχου μου

· παιδῶν τε γλυκερῶν Δημοσθένους τε καὶ Ἡλίου.  
οἵτινες ἀθάνατον μνήμην τύμβον ἔτευξαν ἐμοί.

Paenultimi versus nomina propria, ultimi adiectum μνήμην numeros iugulavit. Recentissimum titulum esse arguit pessima Graecitas.

## VIII.

Ibidem p. 316.

Τῇδ' ἐμὲ κρύπτει Ἀλεξανδρίδα σῆμα τοκήων.

ὦ μοιρῶν ταχινῶν, δις δέ κ' ἐμοῦ μελέας.

Ut saepe in nominibus propriis, metrum ruit. Cave vs. 2 conicias δέ [τ'], nam quia καὶ ista aetate (est enim valde recens inscriptio) κέ pronuntiabatur, elisionem admittebat.

## IX.

Ibidem p. 393. Inscriptio Thessalica.

Στᾷθι πέλας, παροῖτα, καταντία μαρμαροέσσης  
στήλης, καὶ κατιδῶν τίς τίνος εἰμὶ πυθοῦ,

Στήλαις Ἰούλιος ἔνθα πατὴρ Γαῖου κατὰκειμαι,  
πληρώσας ἐτέων πέντε καλὰς δεκάδας.

Ἐπτά δὲ τέκν' ἔλιπον, κείνων δ' ὑπὸ χερσὶ τέθαμμαι·  
ἀνθ' ὅσιου ψυχῆς τήνδ' ἔλαχον χάριτα.

## X.

Ibidem.

Μνήμης αἰδίοιο χάριν στῆσέν με Κράτυλλα  
τύμβον Τεισαμενοῦ κουριδίη ἄλοχος

εἰκοσινεπταετῇ μερόπων βίον ἐκτελέσαντα.

Male editor transscripsit εἴκοσιν ἐπτά ἔτη.

## XI.

Ibidem.

Εἶσινδε τὸν Νείκης καὶ Ἀρωμητοῖο Φίλιστον  
παῖδα, τὸν εὐεργῆς, ὃ ξένη, τύμβος ἔχει.

ᾧ τόδ' αἰμυναστον ματῆρ μναμεῖον ἔθηκε,  
 πόλλ' ἀδινοῖς δάκρυσιν θρήνον [ὀδυρομένη.  
 Supplevit editor. Num recte?

## XII.

Ibidem:

Σωφροσύνης ΜΕΤΗΣ μνημεῖον τοῦτ' ἀνάκειται  
 Πύρρῳ Ἀγασικλεῖος (sic) παιδὶ καταφθιμένῳ·  
 εἰ δ' ἦν τοὺς ἀγαθοὺς ἀνάγειν, πάλιν ἦλθες ἀν' ἐς Φῶς,  
 ἐκπρολιπὼν ἀδύτου Περσεφόνης θαλάμους.

Pro ΜΕΤΗΣ, quod in lapide esse ait, editor Fougères ΑΡΕΤΗΣ legendum coniecit, fortasse recte, modo sumamus alterum ex altero genetivo suspensum esse. Cf. App. Par. II 547, 4 σωφροσύνης ἀρετὴν ἤθεσιν [ἀραμένη. Ibi tamen credere possis iungendum esse σωφροσύνης ἤθεα, ut est II 558, 8 δεικνύω ἀλόχοις ἤθεα σωφροσύνης. Sed vide 627, 5 σωφροσύνης δ' ἀρετὴν οἶδεν ἐμὸς γαμέτης. Possis etiam conicere Σωφροσύνης μεγ[άλ]ης, ut est Add. II n. 372 b, 2 μεγάλας ἀντὶ σαοφροσύνας. Verum illud lenius. Vs. 2 nomen = Ἀγασικλέους.

## XIII.

Hermes, XX p. 157 sq. Epitaphium exaratum c. a. 500 a. Chr. sic edidit Kirchhoff:

Μνᾶμ' ἐμὶ Περ[ρ]ιάδα, ὃς οὐκ ἠπίστατο Φεύγειν,  
 ἀλλ' αὖθε (sic) πὲρ γᾶς τᾶσδε πολλὸν ἀριστεύων ἔθανε.

Alter versus metro caret.

## XIV.

In opere, quod inscribitur *La nécropole de Murina*, p. 114.

Ἐννέα τοι δεκάδων λυκαβαντίδας ἤλυθον ᾧρας  
 Ἀγλαοφῶν γυίοις πᾶσιν ἄνουσος ἐών,  
 μακρὴν γήραος οἶμον ἐνὶ θνητοῖσι πορευθεῖς  
 ἀβλαβέως· ὅσιων τοῖος ἔφυ βίοτος.

Ad vs. 1 cf. Philodemi epigramma Anth. Pal. V 13, 1:

Ἐξήκοντα τελεῖ Χαριτῶ λυκοβαντίδας ᾧρας.



## XV.

In Ἀρχαιολογικῷ δελτίῳ m. Aug. a. 1889, p. 155 sqq., ubi recensentur monumenta eo mense collecta in Musaeo publico Atheniensi, haec leguntur: Στέγη μεγάλου μνημείου ἐν σχήματι ναῖσκου, ἐκ πεντελικοῦ μαρμάρου τεθραυσμένη πρὸς τῷ δεξιῷ ἄκρῳ.

Ἡ πρὸς ἀριστερὰ ἐπιγραφή προσετίθη μετὰ τὴν ἀνέγερσιν τοῦ μνημείου.

Φιλέας                      Κλεαγόρα Φιλέου Μελ[ιτέως]  
 Φιλάγρου Εἰς Φῶς παῖδ' ἀνάγουσα βίου Φάος ἦ ....  
 Μελιτεύς Κλεαγόρα πλείστης σωφροσύνης ....  
 Ὡστε γονεῦσιν πένθος ἀγήρατον ....  
 Ἐσθλῶν . . . . .

Manifesto Cleagora in puerperio mortua esse dicitur. Epigramma sic expleo:

Εἰς Φῶς παῖδ' ἀνάγουσα βίου Φάος ἦ[δε λέλοιπε  
 Κλεαγόρα πλείστης σωφροσύνης [μέτοχος,  
 ὥστε γονεῦσιν πένθος ἀγήρατον [καταλείπει κτέ.

Ad vs. 2 cf. Inscr. XXIII, Mitth. IV 19, 9 σοφίης μέτοχος.

## XVI.

Ibidem m. Iulio eiusdem anni, p. 127. Tituli metrici fragmentum repertum in arce Athenarum exarati sec. VI a. Chr.

... ὁδοροςμ|ανθεκεαΦροδ|ιτειδοροναπα|ρχενποτυιατ|οναγαθοντο|ισυ-  
 δοσαφθον|ιανοιτελεγ|σιλογοσαδικ|ο]σΦσευδασ(sic)κα|τ]εκ .....

Inde litteratura Ionica hos versus describere licet:

Κλε[δδωρός μ' ἀνέθηκ' Ἀφροδίτῃ δῶρον ἀπαρχήν·

Πότνια, τῶν ἀγαθῶν τῷ σὺ δὸς ἀφθονίαν·

οἳ τε λέγουσι λόγους ἀδίκους ψευδᾶς κα[τὰ τοῦτου ...?

Ultimas litteras τεκ ut incertas notavit Lolling. Idem addit: ἀξιοπαρατήρητον, εἶνε ὑπὸ γραμματικὴν ἔποψιν τὸ ἐν τῷ θ' στ. γεγραμμένον, ψευδᾶς ἀντὶ τοῦ κοινοῦ ψευδεῖς. Comparandus Acc. Plur. heterocliticus adiectivorum compositorum in ετής et nominum propriorum in ης, velut Ἀριστοφάνης. Vs. 1 pronuntia Κλειδωρος.

## XVI.

Ibidem p. 129. Tituli sec. IV a. Chr. exarati in epistyllis in arce repertis fragmentum.

Τόνδε σοι, ὦ μεγάλη σεμνή πάνδημε Ἀφρ[οδίτη]

. . . . .

δῆ]μου μὲν δώροις, εἰκόσιν ἡμετέραις.

In ultimo versu suspicor: εἰκόσι δ' ἡμετέραις.

Eodem pertinet alia inscriptio pedestris haec: Ἀρχίνος Ἀλυ-  
πήτ[ο]υ Σκαμβωνίδης, Μενεκράτεια Ἀλεξικράτους || Ἰκαριέως θυ-  
γάτηρ, ἱρεία τῆς [Ἀφροδίτης . . . . . || . . Δ]εξικράτους Ἰκαριέως  
θυγάτηρ, Ἀρχίνου δὲ μήτηρ.

Annotavit Lolling de aedificio, quo epistyllia pertinebant:  
ἴσως ἦν ἱερός τις οἶκος, ἐν ᾧ διέμενον οἱ τοῦ ἱεροῦ ἐπιμελούμενοι  
καὶ μάλιστα αἱ ἱέρειαι. Φαίνεται δὲ ὅτι ἐκοσμήθη δαπάνῃ τοῦ  
δήμου διὰ τῶν εἰκόνων τῶν μελῶν οἰκογενείας τινός, ἣτις τὰ τοῦ  
ἱεροῦ καὶ τῆς λατρείας τῆς Ἀφροδίτης τῆς Πανδήμου διόκει. Cf.  
Bull. d. C. H. XIII 160.

## XVII.

Ibidem m. Iunio a. 1889, p. 119.

Ἀρχερμος ἐποίησεν ὁ Χῖος.

Ἰφιδίκη μ' ἀνέθηκεν Ἀθηναία πολιοῦχῳ.

Litteratura est ante-euclidea. Nomen prius exstat Schol. ad Ar.  
Av. 575, alterum non habet Pape.

## XVIII.

Ibidem m. Aprili eiusdem anni, p. 80. In collectione Pi-  
raeensi δισκοειδὲς μαρμάρεον λεπτὸν κατασκευάσμα εἰς δέκα τε-  
μάχια, φέρον εἰκόνα διὰ χρωμάτων παριστῶσαν παγανόφρον ἐπὶ  
θρόνου καθήμενον ἄνδρα καὶ ἐγκεχαραγμένην κύκλῳ ἀρχαϊκὴν ἐπι-  
γραφὴν.

Μνήμα τόδ' Αἰνείου σοφίας ἱατροῦ ἀρίστου.

Quod epigramma antiquum litteris recentioribus repraesentavi.

## XIX.

Ibidem m. Ianuario e. a. p. 15. In arce Athenarum reperta  
 δύο λεπτά τεμάχια ἀκριβῶς προσαρμόζοντα, ἀποσπάσματα βάσεως  
 τινος ἐν Πεντ. μαρμ. — Τὰ στοιχεῖα Α, Μ καὶ Ν ἀρχαϊκά.

Σμ]ικύθη μ' ἀνέ[θηκεν Ἀ]θηναίῃ τό[δ'] ἄγαλμα

— | νη[—] ὑπὲρ [π]αίδων [κ]αὶ ἐαυτ[ῆς].

Subscriptum Ε]ὐφρων[ν Πάριος ἐποί]ησεν.

Addit haec Lolling: ἐν τῇ τρίτῃ στίχῳ (5 vss. titulus constat)  
 μετὰ τὸ ΝΗ μικρὸν λείψανον τρίτου στοιχείου ἴσως ἐνὸς Μ (ἢ Α  
 ἢ Δ). Ὁ τεχνίτης ἀπαντᾷ καὶ ἐν τῇ παρὰ τῇ Ἑτιωνείῃ εὐρεθείσῃ  
 βάσει τοῦ Πύθωνος τοῦ Ἀβδηρίτου, ἥς ἡ ἐπιγραφή (Löwig In-  
 schr. Gr. B. ἀρ. 48) καταλήγει ὡς ἔπεται »Εὐφρων ἐξεποίησ' οὐκ  
 ἄδαῃς Πάριος» καὶ αὕτη ἡ ἐπιγραφή, σύγχρονος τῇ νῦν δημοσιευ-  
 ομένη, εἶνε γεγραμμένη ἐν Ἴωνικῇ διαλέκτῳ. De eodem Euphrone  
 cf. Arch. del. ib. p. 39.

## XX.

Ibidem m. Octobri, p. 212. Ἐπιγραφή ἐκ Τρικκάλων·

Σ . . . . Σ . μενον ἡδὲ βροτοῖσιν

. . . . . κοί]νός ἔχει θάνατος.

. . . ἄκοι[τ]ις ὀδυρομένη μελάρροισιν

ὃν πόσιν ἀλλήκ]τοις δάκρυσιν Ἀντιγόνῃ.

Ab initio fuit nomen defuncti in accusativo. Tentavi:

Σ . . . . . θεοῖς κεχαρισ]μένον ἡδὲ βροτοῖσιν

πᾶσιν ἐπιχθονίοις κοί]νός ἔχει θάνατος.

Μίμνει δ' ἐσθλή] ἄκοιτις ὀδυρομένη μελάρροισιν

ὃν πόσιν ἀλλήκ]τοις δάκρυσιν Ἀντιγόνῃ.

## XXI.

In Ἀθηναίῳ VI p. 137. In arce Athenarum repertum disti-  
 chon ed. Kumanides.

. . . . . ος σ' ἱέρωσε Ἀσκληπίῳ ἡδ' ὁμοβώμοις

πρῶτος ἰδρυσάμενος θυσίαις θείαις ὑποθήκαις.

Cf. Mittheilungen d. D. A. I. II 241, ubi Köhler supplet Τη-  
λέμα]χος, cl. titulo in Athenaeo ibid. p. 138.

Ὁμόβωμοι sunt Aesculapii liberi, quibus una cum patre haec  
ara sacrata fuit, Machaon, Akeso, Iaso et Panacea.

## XXII.

Mittheil. d. A. I. IV 15 sqq. Cyzici reperta quatuor epitaphia  
sec. I a. C. non posteriora. Ed. Mordtmann.

α' Παιδοκομησαμένη Ποσιδώνιον ἡ ταλαπένθης  
ἤνδρωσ' εἰς Ἀἶδην Μόσχιον υἱὰ Φίλον,  
ἐλπιδας ἐνθεμένη πυρὶ καὶ τάφῳ· ἡ δ' ἐπὶ τέκνῳ  
ὕψηλῃ τὸ πάρος καὶ φρονέουσα μέγα  
νῦν ὀλίγῃ καὶ ἄπαις ἐνὶ πένθεσιν· ὧ βιᾶ θνητῶν  
ἄστατ', ἐνὶ πτηνῇ κείμενε λυπρὲ τύχῃ.

β' Μοῖρα λυγρὰ μήπω με βίου σχεδὸν ἔνδοθι βάντα  
εἰς ἀπαραιτήτους ἤγ' Ἀἶδαο δόμους·  
πικρὰν δ' ἀμφὶ τάφοισιν ἐθήκατο μητέρα πένθει  
κωφὰ λίθοις κωφοῖς δάκρυα μυρομένην.  
κουφίζω δὲ τάλαιναν ὅσον χρόνον εἰς ὄναρ ἤκω,  
'Ὡς δ' ἀντὶ χαρᾶς δάκρυα πορσύεται (sic).

γ' Οὐποτε γηθοσυνὸς νεκύων τάφος, οὐδ' ὁ πρὸ μοίρης  
θνήσκων μητρὶ Φίλῃ τερπνὰ δίδωσιν ἄχῃ (sic).  
δι]πλᾶ δ' ἀπὸ στέρνων ἡμέλξατο πικρὰ τροφῶν  
πένθεα καὶ στοναχὰς Μόσχιον αἰνοτάτῃ.  
ἡρέμα κωκύσει παρ' ἐμὸν δόμον οἷ' ἀπὸ μούνου  
λειπομένη τέκνου· κείσομ' ἐγὼ δὲ τέφρῃ.

δ' Τηλυγέτωρ ἐπὶ παιδὶ πανάλγεα κωκύσασα  
μήτηρ εἰνοδίην τήνδ' ἀνέθηκε λίθον.  
τέρμα δ' ἀνειρηδὸν γήρως ἴδεν· ἡ βᾶ Μένανδρος  
ἔλβιος, ὃς τοίου πρώτος ἔθνηκε τέκνου.

Notanda β' 6 forma singularis, sed metro necessaria, pro πορ-  
σύνεται. Deinde γ' vs. 3 contra metrum διπλᾶ positum et vs. 4  
suspectum αἰνοτάτῃ, pro quo expectatur αἰνοτάτας. Si sanum,

significat σφόδρα αινόμενος. Ibidem vs. 6 malui κείσομ' ἐγὼ δὲ scribere quam κείσομ' ἐγ' ὧδε, inter quas scripturas dubius haesit editor. Tandem δ' 4 πρῶτος valet πρότερος. — Omnes XI hexametros habere caesuram bucolicam animadvertit Mordtmann.

## XXIII.

Ibidem p. 18 sq. Inscriptio prope Nicomediam reperta. Ed. idem. Διλίπορις Ἀπφου ζῶν κατεσκέυασεν (sic) ἑαυτῷ ἀνεξοδί-  
αστον σὺν ταῖς οἰκίαις καθὼς περιέλμπται.

Κῆν σπεύδης, ὦ ξεῖνε, καὶ ἦν εὐκαιρος ὁδεύης,  
σῆθι πα[ρ'] οὐμὸν (sic) σ[ῆ]μα καὶ εἴσῃ τοῦνυμα τοῦμὸν  
οὐκ ἀσφῶς ζητηθὲν ὑπὸ ζώντος ἐμεῖο.

Ἐννέα γράμματ' ἔχω, [τε]τρα[σύλλ]αβός εἰμι, νόει σύ·

5 αἱ τρεῖς αἱ πρῶται δύο γράμματ' ἔχουσιν ἐκάστη,  
ἡ λοιπὴ δὲ τὰ τρεῖα (sic), καὶ εἰσιν ἄφωνα τὰ πέντε,  
ἔστι δ' ἀριθμὸς πένθ' ἑκατοντάδες [ῆ]δὲ δις ἐπτά.

Ταῦτ' οὖν ζητ[ή]σας καὶ γνούς, ὅστις περ ὁ γράψας,  
γν[ω]στὸς ἔσῃ Μούσαις καὶ σοφίης μέτοχος.

10 Μνημα δ' ἐμὸν τόδε χεῖ[ρ]ες ἔτι ζώντος ἔτευ[ξ]αν  
λαίνεον γαίης ΤΕΡΒΟΙΟ ἦν κατέχω.

Correxit Mordtmann e vitioso Papatii apographo. Nempe in supra scriptis nomen est ΔΙΔΙΠΟΡΙΣ, quod ex alio titulo, postulante vs. 7, correxit. Idem vs. 1 ξεῖνε dedit pro σεῖνε, vs. 2 παρ' οὐμὸν pro παουμον, licet barbarum sit οὐμὸν pro ἐμὸν vel τοῦμὸν, quod recte est deinde, sed hic metro non admittitur, (num forte πα[ρ'] ἀ[ρ]μὸν?), deinde σῆμα et vs. 8 ζητήσας, pro σῖμα et ζητίσας, qui tamen itacismi nescio an ipsi poetastro debeantur, praeterea vs. 7 ἡδὲ pro ἐδε et vs. 10 χεῖρες pro χερες et vs. 9 γνωστὸς pro γνωστος. Meo marte postulantibus numeris dedi καὶ ἦν pro ΚΗΝ; vs. 6, ubi locus non est articulo, legendum puto ἡ λοιπὴ δὲ τ[ε]; quid lateat sub τερβοιο vocabulum dactyli mensuram habens, difficiliter quidem dictu est, sed suspicor verum esse:

γαίης τερμίου, ἦν κατέχω,

coll. Soph. O. C. 89. — Ceterum vid. Mitth. VII 256, ubi Mordtmann cum vss. 4—9 comparavit similem locum ex oraculis Sibyllinis I 144—153.

## XXIV.

Mittheil. III p. 315 sq. Orchomeni.

Ἀλξήνωρ ἐποίησεν ὁ Νάξιος, ἀλλ' ἐσιδέσθ[ε].

Ἀλξήνωρ non habet Pape, sed Ἀλκήνωρ Herod. I 82.

## XXV.

Ibidem p. 73. Dymae in Achaia. Ed. van Duhn.

Τίκτε με Ἀρκαδίας Μεγ[άλη] πόλις, οὔνομα δ' Αὐχῶ.

Καρνεάδα [δὲ] πατρὸς συμφορίς οὔσα γένους.

ζῶας δ' εἰκοστὸν κῶγδον ἡνυσάμαν.

Ἰλαρος Καίσαρος δοῦλος συνβίω

εὐσεβεστάτη.

Vs. 1 τίκτε με δ' Ἀρκαδίας contra apographi fidem tacitus transscripsit editor, quae scriptura me indice hianti lapidis lectione multo est deterior. Quid sit deinde vs. 2 συμφορίς οὔσα vel συμφορίσουσα neque van Duhn dicit neque ego intellego, nec quidquam praebet lucis comparatus Stephani thesaurus s. v. συμφορίς. In recentissimi tituli subscriptione lapis habet συνβίω εὐσεβεστάτη sine iota.

## XXVI.

Mittheil. I 233 sq. Spartae. Sec. IV extr. a. Chr. Ed. Roehl, qui incertis, sed aptis, coniecturis titulum ita supplevit:

Τὶδν πρεσβύτατον με υ-υ]ου εἶλε Κόρινθος,

ἥς πέρι δεινотάταις ἐν συ]νόδοις δλόμαν.

Οὔνομα μὲν υ-υ-, πατρ]ις δὲ μοί ἐστιν Ὀρεῖδν,

πᾶσιν ἀειμνήστω τοῖς ἐπι]γινομένοις.

## XXVII.

Mitth. VI 106 sqq. Athenis in vase prope Dipylon reperto.

Primus ed. Kumanides in Ἀθηναίῳ VIII 1. Litterae sunt perantiquae 47, quorum 35 priora continent hexametrum huncce:

ὅς νῦν ὀρχηστᾶν πάντων ἀταλάτατα παίζει.

Reliqua 12 iudice Kirchhoffio Kumanides male legit τοῦτον ἔκασεν. Certae sunt quatuor primae ΤΟΤΟ, quinta sec. Kirchh. fuit Δ, sexta et septima E et K, reliquae incertae.

## XXVIII.

Mitth. XI 99. Arcesinae in Amorgo insula. Titulus med. sec. VI a. Chr. Edidit Duemmler.

Ἀηρσίῳ Ξενοκρίτης μνήμα ἔστησεν.

Versus non bonus sane videri potest choliambicus; Ἀηρσίῳ (Ἀερσίῳ?) novum nomen. Pedestrene an metricum esse voluerit auctor similiter ambigas aliud eiusdem fere aetatis epitaphium ibidem repertum, cuius incerta scriptura haecce: Στάφυλις μνήμα ἔστησεν | ἀδελφῇ Ἀλεξοῖ. Nam quatuor ultima vocabula conveniunt hexametro parum sane numeroso, et magnam nominibus propriis concedi metri licentiam in vulgus constat. Nec tamen solum nomen duobus pedibus sufficebat. Quare numeros fortuitos esse credo.

## XXIX.

Mitth. V 123 sq. Inscriptionem metricam male editam a Kumanide in Ἀθηναίῳ VII 285 sq. sic e lapide restituit Schmidt.

Ἐνθάδε σῆμα θεῶς (= θεῶ) ἀνδρὸς σοφοῦ Εὐτυχιανοῦ,

ὃς Μουσῶν δάροις ἔσχε λόγον Χαρίτων.

## XXX.

Ibidem p. 124. Idem Schmidt denuo tractans inscriptionem de tibicine editam Bull. de C. H. III 447 n. 7 et 5 versus integros se sic legisse affirmat:

ὦ τῷς ἐνῆς ἐν τῷ μέλει πολλὰ φάσις.

τοῖος δ' ἐὼν αἰράτ' ἐγ (= ἐκ) Μουσῶν ἐμέ

κρατῶν ἀγῶνος σφῆ πάτρα μέγα κλέος,  
 ἃ Θ ε σ π ι ἄ δ' ἔοικεν οὐ μόνον φέρειν  
 ἄνδρας μαχητάς, ἀλλὰ καὶ ἐμ Μούσαις ἄκρους.

annotans vs. 6 ἐνῆς significare ἐνῆν. Quid vero quaeso in fine versus sibi vult φάσις, pro quo expectabam χάρις? Si sana vox, est terminus aliquis technicus in re musica, fortasse vim (expressie. Cf. ἔμφασις) significans. Vs. 9 miror Schmidtium annotare pro ἃ corrigendum videri δ; manifestum enim est scriptum oportere:

ἃ Θ ε σ π ι ἄ δ' ἔοικεν κτέ.

Reliqua vide apud ipsum et Bull. l. l.

### XXXI.

Mitth. VI 123. Cyzici. Ed. Mordtmann:

Ἄ κύρβις ποτὶ σῆ[μ]α χρόνου μνημίδ[ν] ἔστιν  
 πᾶσι καὶ εἰς ἡ[μῶς] αἶνος ὀφει[λόμενος].  
 οὐ γάρ τις μ . . . . . θυμ . . . . .  
 λαΐτερος γα[μέτης Φ]ροντίσι καρ[δι]α[καῖς]  
 5 λαῶν θ' ὅσσοι ἔασιν ἐπὶ χθονός, ἣν π[ερὶ] πᾶσαν  
 Ὀκέανος κόλ[ποις ἐν]δέδεται ῥοθί[ο]υ.  
 Νωίτερον δέ, ξε[ῖνε, κκ] οὐνομα πρόσθ[ε νοήσας]  
 ἴσ[θ]ι καὶ εὐρήσεις ἐν[τὸς] ἀκροστιχίδ[ος].  
 δὴ γάρ μοι γενεὴ μὲν [ἀφ'] αἵματος Ὁ . . . . ,  
 ἦκω δ' εἰς Ἀἴδην ὀγδοάτης δεκά[δος].

Vs. 8. Primae litterae faciunt nomen Ἀπολλωνίδης. Cum vs. 1 sq. editor comparat Kaibeli ep. n° 82. Sed quid sibi vult ποτὶ? An [τ]ὸ τ[ε]? Vs. 4 γαμέτης recte suppletum esse dubito.

### XXXII.

Ibidem p. 129. Cyzici. Edidit idem.

ὦς δ' Φελόν σε γοναῖς αὐθήμερον [ἡδὲ] ἀπὸ μητρὸς  
 Αἴδης εἰς νοτίους δα[ίμονας] ἡγάγετο,  
 Ἐρμοκράτευ (sic), νῦν [δ' ε]σχέτριπλοῦν ἄχος ἢ σε τεκοῦσα.



70511 πρόσ[θε] τροφῆς, μόχθου, νῦν τε γόους θανάτου.

5 Ἐν μικρῇ γὰρ ἔλυσας ἀκμ[ῇ] Φάος, ἡ δ' ἐπιμέμπτη

Μοῖρὰ σε ὑπὸ σκιερᾷ κρύψε καμόντα κόνι.

Ἑρμοκράτη (sic), χαῖρε· [Ἐ.] καὶ σύ γε, ὦ παροδεῖτα.

Ex litterarum forma editor effecit titulum aetate Romana esse antiquiorem. Idem ut nove dictum notavit νοτίους (exspectabam χθονίους) δαίμονας et insolitas vocativi formas Ἑρμοκρατεῦ et Ἑρμοκράτη, praeterea ἔλυσας Φάος pro vulgatiore ἔλυσας βίον. — Vs. 3 sq. parum facundi. Ultimus versus aptis numeris caret.

### XXXIII.

Ibidem. Artacae (hodie Erdek). Edidit idem.

Ἡρώων κλέα πολλὰ καὶ Ἰλιακοῦ πτολέμοιο

κοσμήσας ὁ θεοῖς ἴσος Ὀμηρος ὄδε.

Homeri statuæ basi hoc distichon insculptum fuisse apparet.

Cf. Anth. app. Par. III, 111.

### XXXIV.

Ibidem p. 130. Tituli apud Hamiltonem 311 = Lebas 1757 novum ac melius apographum hoc factum a Stephano Caratheodory edidit Mordtmann:

Ἑορτὴ ἡ γυνὴ αὐτοῦ καὶ Ἀσκληπιάδης ὁ υἱὸς αὐτοῦ Δαναῶ  
δευτέρῳ πάλῳ Θρακῶν μνείας χάριν.

Ἐ]ννεάκις πυκτεύσας ὥχρετο εἰς Αἶδην.

Prodiret iustus pentameter, si pro ἐννεάκις substituere liceret ἐννάκι.

### XXXV.

Mitth. X 283. Chalcide. Ed. Lolling.

Γῆραι δὴ, Κλεόνικε, λιπὼν βιδὸν αἰνετὸς ἀστοῖς,

κεῖσαι τόνδε μέγαν τύμβον ἐφ'εσσάμενος,

Φειδία ἐκγεγάως, λιπαρὸς δὲ τὸ κλ[έ]ος ὀπίσσω,

παίδων τε ἀκμαία λείπεται ἀλικία.

Κλεόνικος Φειδίου.

Vs. 3, ubi lapis (bonae aetatis) habet ΚΛΙΘΣ, debebat editor numerorum causa κλ[ε]ῖτος corrigere.

## XXXIV — XXXVII.

Mitth. VII 222. Ed. Köhler.

.....νης καὶ παῖδες Ἀ[θ]η[να]ίᾳ τόδ' ἄγαλμα  
στήσανθ', ἥ δ' αὐτ[οῖς] εὐφρονα θυμ[ο]δ[ὲν] ἔχοι.

et

Φα[ιδιμίδης] ἀνέθηκεν Ἀθ[ηναίᾳ] τόδ' ἄγαλμα,  
ὅς Πρωτάρχου Προβαλλίσιοις, ᾧ σὺ δὲς ὄλβον  
αὐτῷ καὶ παισὶν τοῖς τ' ἐπιγιγνομένοις.

Plutarchum a. 407 Hellenotamian fuisse coll. C. I. A. I, 189.  
monuit editor.

## XXXVIII.

Idem p. 226. Antiquissimum titulum Thessalicum ed. Lolling.

Σᾶμα τ]όδ' ἁ μάτηρ Διοκλήῃ ἔσστασ' (sic) Ἑχεναιίς,  
γο]ῶσα ὅτ' ἀνῶρας ὤλετο ὦν ἀγαθός.

Σοί, Διοκλήᾳ, τεὸς ἀδελφεὸς ἔσσταγε (sic) λο[ιβάν]?,  
πᾶς δὲ κα]τοικτίρας ἄνδρα ἀγαθὸν παρίτω.

Vs. 1 Ἑχεναιίς, cf. Ἑχένιος Hom. Od. ζ 155. Vs. 3 notandus  
Aoristus II verbi στάζειν. — Vitia metrica cadunt in oculos.

## XXXIX.

Ibidem p. 235. Larisae. Recens epigramma. Ed. idem.

Τηλόθεν ἐκ γαίης Σαλωνίδος ἐκγεγαυῖα,  
οὖνομα Γρηγορί, δις δεκαπέντε ἐτῶν,  
ἄνδρὸς ἀΦαρπαχθεῖσα φίλου σὺν παῖδα φέρουσα  
Κλαυδίου ἡγεμόνος ἐνθάδε κεῖμ' ἄλοχος.

Vs. 2 lapis habet ΔΕΙC.

## XL.

Mitth. XIV p. 209. Amisi in Ponto. Damitzas dedit apographum, quod sic transcribo:

Οὖνομα Θρεπτὸς ἐμοί· νούσων δ' οὐκ ἄλλος ἀμείνω[ν]

ἰητήρ· τέχνης πολλοὶ μάρτυρές εἰσιν ἐμῆς.

Χαίρετε.

Lapis vs. 1 AMINΩ et vs. 2 ICIN. Vs. 2 iustus esset pentameter, si πολλοὶ abesset.

## XLI.

Mitth. XII p. 181. Claudiopoli in Bithynia. Edidit Wernicke.

Πρῶτον ἐν [π]άτρῃ καὶ ἔθνει Βειθυνίδος ἀρχῆς,

Πρῶτον ἐν Ἑλλησιν, κυδᾶ[λι]μον βιότῳ

Χρυσόγονον τό[δ]ε [σ]ῆμα — καὶ ἐπήρατον —

τὸν διαση[μύτατον] καὶ βασιλ[εῦσι] Φίλον.

Vs. 3 lapis habere traditur ΤΟΛΕΕΗΜΑΝ. Tentare lubet:

Χρυσόγονον τόδε σῆμα [καλόν] καὶ ἐπήρατον [ἴσχει].

## XLII.

Ibidem p. 245. Smyrnae. Ed. Kontoleon, κάτωθεν, scribens,  
νεκρικοῦ ἀναγλύφου, οὗ σώζεται τὸ κάτω ἥμισυ γυναικὸς καθημέ-  
νης ἐπὶ ἔδρας

Οὐ γήρᾳ δμαθεῖσα πανύστατον ἐν μεγάροισι

κάλλιπες αἰακτὸν σοῖσι τοκεῦσι γόνον,

Ἑρμιόνη· λυγρὸν δ' οἱ μὲν λ[ε]ίβουσι κατ' ὄσσαν·

δάκρυ, σὸν ὀρφανίης πότμον ὀδυρομένο[ι],

χῆρᾳ δ' ἐρημαῖον στενάχει λέχος. Ἄλλ', ἐρατεινὴν

Πετροτίου θυγάτερ, χαῖρε καὶ ἐν Φθιμένοις.

## XLIII.

Ibidem p. 262. Prope Erythraeum (h. Lythri). Ed. Fontrier.

Οὐ νῆας — τί δέ μοι ν[αῦς] αἰτή; — οὐδὲ θάλασσαν

μέμφομαι, ἐκ [πε]λάγους δ' ἔκφυγον εἰς λιμένα·

ἄγκυραν καὶ πείσμα καθήρμωσα καὶ τὸν ἐς Αἶδην

ὄρμον νυκτιμανοῦς ἦλθον ἀπαρκίῳ

5 πυκνῆσιν μάστιξιν ἐλώμενος. Ἄ με τάλαινα

θρεψαμένα σποδιὴν εἰς πόλιν ἀγάγετο.

Σώσιμον αἰάζεις, Καλλίστιον, ὃν προγένηον (sic)

ἀρτίχουν γενετᾶ (l. γενέτᾳ) πάρθεο Νεικομάχῳ.

Seculo altero a. Chr. non posterius esse hoc epigramma iudicat editor, qui notavit vocem novam *νυκτιμυχῆς* et *προγένειον* (vulgo *cui mentum vel barba prominet*) usurpatum pro *ἀγένειον*. Num forte lapis habet *πρὸ γενήου*, i. e. *γενείου*, ante *barbam*? Sic certe interpretandum. Vs. 4 *ἀπαρκίω* = *ἀπαρκτίου*.

## XLIV.

Ibidem p. 323. In pago Chassia in Attica. Ed. Milchhöfer sic:

. ΗΣΑΡΕΤΗΣΑ . . . ΠΑΡΑ  
ΛΠΑΣΙΝΙΔΕΣΘΑΙΣΩΘΕΙΣΕ  
..... ΑΝΕ . ΗΚΕΜΤΡΩ.

Manifeste sunt versuum reliquiae:

. ης ἀρετῆς ἀ . . . παρὰ ἀπᾶσιν ιδέσθαι  
σωθεῖτο' ε . . . . . ἀνέ[θ]ηκε Μυρώ.

Satis bonae aetatis esse probant litterarum formae. Animi causa temptare lubet:

μνήμα τε]ῆς ἀρετῆς ἀ[γατῆς] παρὰ πᾶσιν ιδέσθαι  
σωθεῖτο' ε[ἰκόνα τήνδ' ἐνθ'] ἀνέ[θ]ηκε Μυρώ.

Myro nescio cui (medico fortasse), cui salutem debebat, hoc modo grātum animum significasse videtur.

## XLV.

Ibidem p. 358 Titulus Thessalicus recens in Tricolae gymnasio. Ed. Lolling.

Πρὸς γάμον ἐρχόμενον καὶ εὖστεφάνοις ὑμεναίοις  
ἤρπασε Μεικιάδην ὁ Φθονερός θάνατος·  
καὶ νῦν οὐ θάλαμο[ς] . υν ἔ[ν]ι Φθιμέ[νο]ις . . .

Si recte traditum *εὖστεφάνοις ὑμεναίοις*, dubitaveris utrum sit Accusativus Aeolicus, an dativus non suspensus ab *ἐρχόμενον πρὸς*, sed a sola praepositione. Illud tamen verius. Titulus positus est sub anaglypha equitem repraesentanti. Vs. 3 suspicor:  
καὶ νῦν οὐ θάλαμο[ς] μι]ν ἔ[χ]ι (i. e. *ἔχει*), *Φθιμέ[νο]ις δ' ἐνι ναίει*.

## XLVI.

Mitth. XI 451. Larisae. Ed. Lolling.

Ἡ μίτος, ὡς Φασιν, Μοιρῶν ἢ Δαίμονος δργή,

ἥτις ἐμοὶ δεινῶς ἐχολώσατο καὶ με βιαίως

ἐξ εὐνῆς ποθέουσιν ἐμῆς ἀνδρὸς γλυκεροῖο

Π]αρμονὶν ἐξεδίωξε Ἐπιτυγχάνου οὐκ ἐθέλουσα[ν.

5 Εἰ γέ τις οὖν μνήμη θεοῖς, βίον ἔσχον ἄ[μ]εμπτον

ἄνδρα μόνον στέρξασα, ὃν εἰσέτι θυμὸν ἀνώγω

παύσασθαι δεινοῦ πένθους δεινοῦ τε κυδοιμοῦ.

Οὐδὲν γὰρ πᾶσιν ἐστὶ, θανόντα γὰρ οὐδὲν ἀ ἐγείρει

ἢ τείρει ψυχὴν ζώντων μόνον, ἄλλο γὰρ οὐδὲν.

Vs. 4 Παρμονὶν dedi pro Πάρμωνιν. Nomen non habet Pape, sed Παρμενίς, formam vero tuetur Παρμονίδης iuxta Παρμενίδης. Duos ultimos vss. E. Rhode Mitth. XII 141 sic correxit:

Οὐδὲν γὰρ πλέον ἐστὶ — θανόντα γὰρ οὐδὲν ἐγείρει —

ἢ τείρει κτέ.

monens praeterea vs. 9 expectari τείρειν. Sed poetulus, quem valde novitium esse praeter litterarum formam Graecitas arguit, ἢ τείρει dedisse videtur pro πλὴν τείρει. — Vs. 8 κυδοιμός significat *animi perturbationem*. — Subscriptus est titulus anaglyphae, in qua caput muliebre et virile servata sunt.

## XLVII.

Ibidem pag. 450. Larisae. Ed. idem.

Ἀργεῖα μ' ἀνέθηκε ὑπὲρ παιδὸς τόδ' ἄγαλμα.

εὐξατο δ' Ἀγῆνωρ φαστικῷ Εἰνοδίῳ.

Φαστικὰν dictam esse Hecaten a Thracum genere, cui Ἀσταί nomen (Steph. Byz.), suspicatur Lolling. Nisi potius significatur quae in hac urbe colitur, s. huius urbis patrona. Titulus exaratus est litteris antiquis.

## XLVIII.

Ibidem p. 427 sq. Notii. Ed. Schuchhardt. Cf. Bullet. 1889, 514 et Μουσείον 1886, 91.

Τὸν πάσης πο[λ]ύβυβλον ἄφ' ἱστορίας μελεδωνὸν  
 πρέσβυν ᾠδοπόλων δρεψάμενον σελίδα,  
 τὸν σοφὴν στέρξα[ν]τα νόψ μεγαλ[ό]φρουα Γόργον,  
 τὸν Κλαρίου τριπόδων Λητοῖδεω θέραπα,  
 Κεκροπίς ἐν κόλποις κρύπτει κόνις· εὖσεβίης δὲ  
 εἵνεκεν εὖσεβέων χῶρον ἔβη φθίμενος.

Titulum incertae quidem, sed utique recentioris aetatis esse dicit editor, quod facile credimus. Vs. 4 in lapide est τρι-  
 τριποδων.

### XLIX.

Ibidem pag. 263 et 293. Mitylenae. Ed. Lolling.

[X]θ[ὼν αὖ]τα κα[τέχ]ει τύμβος θ' ὅδε δύσμορα τέκνα  
 καὶ [π]ατέρος λυπρὴν γηραλέην τε τρίχα.

Φρουρὸς ἔπεστι δό[μω] χ[αρ]οπός, κεύθ[ε]ι δ' ὑπὸ β[αλὼν]  
 Νέστορος, ὦ, ψυ[χὰν ἢ]δὲ ποθεινότατον

5 Ἦδυλον· ἄρ' ἄδικος δ[αίμων, ὅς] πάντα τὸν [ύμῶν]  
 οὐκ ἐν ἴσῃ μοίρῃ δ[ισσὸν] ἔθηκε βίον;

Ἦ γὰρ ὁ μὲν πρὸς χωρ[ίον] εὖσεβέων κα[ταβαίνων]  
 ᾗχετο σὺν γήρῃ, το[ύσδε] δ' ἔλειπε ν[έους].

Οἱ δ' αὖ ματρὶ πόθους [σὺν] δάκρυσι λ[εῖπον] ἰόντες,

10 τᾷ δαίμων ἄχθῃ δῶκεν τυμ[β]οχόα·

Λέσβος δ' εἰμερτὰ τῶνδ' ὅστέα [κόλπῳ]...

δέξατο δυστήνων μὲνδ[αλόντα] μόρῳ.

Aetatem imperatoriam et litterarum forma prodit et iota subscriptum (quod lectorum gratia addidi) constanter omissum, sed vs. 10 voci ἄχθῃ vitiose adiectum. — Petersen, qui locum supplevit, putat vs. 3 Φρουρὸν esse daemonem domus tutelarem, qui deinde vs. 5 vocetur δαίμων ἄδικος. Vs. 5 dubitat utrum Ω sit ὦ = οὔ, an interiectio. Vs. 17 sine sensu suppletum erat χῶρον ἂν εὖσεβέων. Cf. vs. 2. Invitus dedi quod vides; neque enim χωρίον εὖσ. exemplis stabilire possum, neque placet neglecta caesura, de qua tamen cf. quae scripsi pag. 23. Expectabam

potius  $\pi\rho[\iota\nu]$   $\chi\tilde{\omega}\rho[\omicron\nu \epsilon\acute{\iota}\varsigma]$   $\epsilon\upsilon\sigma\epsilon\beta\acute{\epsilon}\omega\nu$ , sed si  $\pi\rho\delta\varsigma$  est in lapide, nullum aliud supplementum reperiri potest. Vs. 11 tentavi:

$\Lambda\acute{\epsilon}\sigma\beta\omicron\varsigma \delta' \epsilon\acute{\iota}\mu\epsilon\rho\tau\grave{\alpha} \tau\tilde{\omega}\nu\delta' \delta\sigma\tau\acute{\epsilon}(\alpha) [\epsilon\acute{\iota}\varsigma \epsilon\upsilon\rho\acute{\epsilon}\alpha \kappa\omicron\lambda\pi\omicron\nu.$

Vs. 10 nota vitiosum spondaeum. An forte  $\delta\tilde{\omega}\kappa\acute{\epsilon} \nu[\nu]$  vel  $\gamma\epsilon \tau\upsilon\mu\beta\omicron\chi\omicron\delta\alpha$ ?

## L.

Ibidem p. 320 Ed. Petersen. Titulus recens subscriptus parvo Minervae signo Epidauri.

$\pi\alpha\tau\rho[\kappa\alpha\sigma\iota\gamma\nu\acute{\eta}\tau\eta]\nu$   $\text{'}\text{Ασκληπιῶ εἶσατ' }\text{'}\text{Αθῆνῃν,$

$\text{'}\text{Ασκάλου ἐκ γαίης σῶστρα φέρων γενέθλις (sic).$

.....  $\epsilon\pi\iota \text{ἱερέ]ως Αὐρ. Νικέρωτος.}$

Vs. 2  $\gamma\epsilon\nu\acute{\epsilon}\theta\lambda\iota\varsigma = \gamma\epsilon\nu\acute{\epsilon}\theta\lambda\eta\varsigma$ . »Der Stifter scheint aus Askalon, »der Grund seines Dankes entweder Heilung oder Verleihung »eines Kindes''. At  $\sigma\tilde{\omega}\sigma\tau\rho\alpha$  priori magis favet interpretationi. Nomini conditoris exiguum spatium relictum esse monet editor.

## LI.

Mitth. VIII p. 181. Titulus Megarensis scriptus in lamina aenea sec. V a. C. ineunte. Ed. Korolkow.

$\text{Τ]οῖδε ἀπὸ λ[αίας] τὰν δεκάταν ἀνέθηκαν }\text{'}\text{Αθ[ά]να.$

## LII.

Ibidem p. 23. Larisae. Ed. Lolling. Sec. II vel I a. C. Cf. Loewe, *Inscr. Gr. K.* p. 195.

$\text{Οὐχ ἄμῃν πλούτοιο τόσα χάρις, ὅσπον ὁ σύμπαρ}$   
 $\text{αἰὼν ἄμετέραν εἴσεται εὐσεβίαν.}$

$\text{'}\text{Αν[θ]εμ[α Σι]μ[ύλε]ω δέξο καὶ Εὐκρατίδα.}$

$\text{'}\text{Ηρακλείδου Τραλλιανοῦ}$

$\text{Σωσιμένης Σωσιμένους ἐποίησεν.}$

## LIII.

Ibidem. Larisae. Ed. idem.

$\text{Μούσαις Εὐρύδαμος ἀνέθηκε υἱὸς Κρατεροῖο,}$

$\text{τόμ ποτε μὴ λε[Ι]ποι τερψίχορος σοφία.}$

Prioris versus metrum ruit.

## LIV.

Mith. IX, 213 sq. Petersburgae in Hermitage. Ed. Latichev. Titulus exaratus sub anaglypha referenti gladiatorem aetatis imperatoriae senioris, repertus in pago, cui Demotica (ant. Διδυμότειχος) nomen.

[Ἐνθάδε] μυρμύλλων, Σμύρνης [κλέος, ὦ π]αρο[δ]εῖτα,  
 κείμε θανῶν πυγμῇ προβοκάτορος Ἵτακίνθου,  
 ἔνδεκα πυκτεύσας· [νείκην δ' ἀπ' ἐμεῦ] λ[ά]βε οὐδ(ε)ίς,  
 [Μοῖρα δ'] ἐμοὶ κατέκλω[σε θανεῖν], ἐπέπρωτο γὰρ [οὔτως.  
 5 Κείμε δ'] ἐν γέῃ Θρα[κῶν Ἀδριανοπ]ολειτῶν.  
 Χρή[στω Ζμυρναίῳ τῷ] ἀνδρὶ μν(ε)ίας  
 [χάριν ἀνέστησεν ὁ δεῖνα?].

Sera tempora pessima testatur orthographia. Κείμε = κείμεαι vs. 2 facit trochaeum, vs. 5 spondeum, ut γέῃ = γαίῃ. Vs. 2 nomen habet duplicis spondae mensuram. Novum esse quod *myrmillo* pugnet cum *provocatore*, animadvertit editor.

## LV.

Mith. VII 133 sq. Titulus in Phrygiae oppido Kara Hissar (ant. Δοκίμειον). Ed. Ramsay.

Χρυσείην πατρί [δ'] ἀείσωμεν Δοκίμειον, || ἣν κτίσε μοι Δοκί[μ]μος.  
 »There was no room on the stone for any words to complete  
 »this halting couplet. Dokimos the founder of the city is fre-  
 »quently mentioned on coins, and is probably identical with  
 »the general who surrendered Synnada to Lysimachus 302 B.C.  
 »(Droysen, Gesch. des Hellenismus III p. 268)." RAMSAY. Lit-  
 terarum forma arguit recentem aetatem.

## LVI.

Mith. XIII 108. Cf. Δελτιον 1888, 55. Titulus litteris per-  
 vetustis exaratus in lamina aenea, quae antiquitus parieti affixa  
 reperta est Athenis in aedium fundamentis prope Pelasgica ar-  
 cis munimenta.

οἱ ταμίαι τάδε χαλκία . . . . .

συνλέξαντες Διὸς κρατερ[ό]φρονι κούρη . . . . .



Ἀναξίων καὶ Εὐδικος καὶ Σ. . . .  
καὶ Ἀνδοκίδης καὶ Λυσίμαχος . . . .

## LVIII.

Ibidem p. 149. Deli. Titulum vetustissimum, alatae Victoriae subscriptum, post aliorum tentamina sic constituit J. Six, inter a. 616 et 580 tempus, quo Victoria illa posita sit, definiens

Μικκιάδης τὸδ' ἄγαλμα καλὸν πετεεινὸν ἔτευξεν  
Ἀρχέρμου σοφίῃσιν Ἐκηβόλῳ αὐτ' ἀνέθηκεν  
οἱ Χῖοι, Μέλανος πατρώιον ἄστυ νέμοντας.

Cf. *Révue Archéol.* 1880, p. 89 et Loewy, *Inscr. G. B.* p. 3. Sed postea longe melius Lolling *Eph. Arch.* a. 1886 proposuit:

Μικκιάδης τὸδ' ἄγαλμα καλὸν [μ' ἀνέθηκε καὶ υἱὸς  
Ἀρχέρμου], σοφίῃσιν Ἐκηβόλῳ ἐκτελέσαντες κτῆ.

Schoell *Melanem* esse insulae Chii eponymum suspicatur, dictum a vino nigro apud veteres celebrato. Cf. *Athen.* I 26 B.

## XLX.

Ibidem p. 181. In Chio insula. Ed. Studniczka.

Καὶ Βρομίου Φάος εἶδεν ἐν ἡματι, καὶ τὰ πόλῃος  
ἡρμήνευσα μαθὼν θέσμια πάντα νόμων.  
καὶ παίδων δισσῶν ὃν μὲν φύσις ἡρπασεν ὦκύν,  
ἦρω, τὸν δὲ νόος θήκατο κεκριμένον.

Nihil opus cum editore vs. 3 ante ON inserere litteram T, quae ipso teste non exstat in lapide. Seriori enim aevo, quod et litterarum forma et Graecitas testatur, optime convenit ὃν μὲν pro τὸν μὲν. Obscura mihi sunt vs. 1 verba Βρομίου Φάος εἶδεν (an εἶδον?) ἐν ἡματι. Num forte his verbis defunctus significare voluit, se vivum arti dramaticae operam dedisse, an potius Bacchi se fuisse sacerdotem? Deinde dicit se legum patriae fuisse interpretem, et duorum quos habuerit filiorum alterum mortem celeriter (ὦκύν = ὠκείως) rapuisse, alterum ingenii dotibus virum evasisse (omnibus) probatum atque egregium.

## LX.

Ibidem. In Chio insula tit. recens. Edidit idem.

Ἄγ]αθοκλήας τόδε σῆ[μα υ-υυ] εὐσεβὲς οὖσα  
βαίνει Φ[ερσεφόνης] κυάνεον θάλαμον·

τέκ[να τέ]κνων ἔλιπεν καὶ ἄνδρα Φιλο[στορ]γοῦντα  
κληρον[ό]μον πάντω[ν] καὶ χρύσειον στέφανον.

Post ultimum vocabulum lapis habere traditur litteram E. Ad-  
modum mihi suspectum est vs. 1 εὐσεβὲς pro εὐσεβής. Tentavi:

— τόδε σῆ[μ] ὀράας, ξένε·] εὐσεβέουσα

βαίνει Φερσεφόνης κυάνεον θάλαμον.

Obscura mihi sunt ultima verba ἔλιπεν — χρύσειον στέφανον.  
Num igitur mulier illa ob singularia quaedam erga patriam  
merita publice donata fuit aurea corona?

## LXI.

Loewy. *Inscripfen d. Gr. B.* p. 11. Athenis. Tit. sec. VI a. C.

[Τῆ]δε Φί[λην] ἄλοχον ὁ δεῖνα] κατέθηκε θανοῦσαν

Λ[αμπιτ]ῶ αἰδοίην γῆς ἀπὸ πατρῴης.

Ἐνδοιος ἐποίησεν.

## LXII.

Ibidem p. 14. Athenis. Sec. VI a. Chr.

[Ἀν]τιλόχου ποτὶ σῆμ', ἀγαθοῦ καὶ σώφρονος ἀνδρός

. . . . .

Ἀριστίων μ' ἐποίησεν.

## LXIII.

Ibidem p. 16. In porto St. Nicolao. Sec. VI a. Chr.

ἦν] γὰρ ἀπάσης

νοῦν τε καὶ ἀνορ[έαν] ἔξοχος ἡλικίας.

Ἐπιστήμων τόδ' ἐπόει Ἰπ(π)ο[στράτ]ου σῆμα.

## LXIV.

Ibidem p. 21. Olympiae. Sec. V a. Chr.

Θρασυμάχου παῖδες τοῦ Μαλίου -υ-υ-υ

τῷ Δὲ Δφάλκος καὶ . . . . .

Γρόφων ἐποίει Μάλιος Κα . . . . .

γρόφων = γράφων. Nomen Δφάλκος non habet Pape.

## LXV.

Ibidem p. 28. Olympiae. Sec. V.

Γλαυκί]α με Κάλων γενε[ᾱ F] αλειός ἐποίει.

[Γλ]αυκίης ὁ Λυκκίδεω [τῶ]ι Ἑρμῇ Ἐ[η]γῖνος.

Κάλων (cf. Ἀγάθων, al.) non habet Pape, sed Κάλως ex Pausania.

## LXVI.

Ibidem p. 147. Prope Lindum.

[Δειν]οκλῇ [Φ]ιλί[ππου? . . . . .] ἱερατεύσαντα Διδὸς Πολιέως] καὶ  
Ἀθηναία[ς Λινδίας . . . . .] Ἀθαναί]α Λινδί]α καὶ Δι]ι [Πολιειῖ].

Δειν[οκλ]έους θαεῖσθε [γ]ε[γ]ηθότο[ς εἰκόνα -

στ[λεγ]γίδι καὶ δοιοῖς [βρ]ιθομέν[ου στεφάνοις

Λιν[δο]υ ἀν' ἱε[ρὸ]ν ἄστυ [παρ]ὰ σ[ - - - - -

ἥσ[θ?]αι Ἀθαναίας ἄνθεμα π[ - - - - -

ἃ τε Φιλόζωος ψυχὰ τ[ - - - - -

Θέων Ἀντιοχ[εύς, ᾧ ἂ ἐπιδαμία δέδοται, ἐποίησε].

Litterae produnt sec. II a. Chr. initium. Vs. 1 expectabam  
γεγαθότος. Suppleri poterit εἰκόνα [τάνδε.

## LXVII.

Archeol. Zeitung a. 1881, 84. Olympiae in basi statuae.  
Ed. Kirchhoff.

. . . . . προ]τέρω δ' ἐπάτει Δ[αμάσ]ιππος,  
κλεινοτέραν δὲ πόλιν πατρίδ' [ἔθηκε . . .

## LXVIII.

Ephem. Archeol. a. 1885 p. 150. Eleusine. Ed. Philios.

Πυροφόρου Δήμητρος ὑπείροχον ἱερόφαντιν

πολλὸν ἐπ' εὖσεβίῃ κῦδος ἀειραμένην,

Ἑλλάδος εὐρυχόρου πρῶτον γένον Ἀντολίας τε

ἔγγονον Εἰσαίου τοῦ σοφίαις ὑπάτου,

5 ὃς δὴ καὶ βασιλῆος ἀμύμονος Ἀδριανοῦ

Μουσάων ἀγαθὴν εἶχε διδασκαλίην·

Εἰσαίου δὲ θύγατρα μέγ' αἰνητοῖο καὶ αὐτοῦ

ἔξοχον ἔν τ' ἀρεταῖς ἔν τε σαιοφροσύναις.

- “Ἦν καὶ ἀμειβομένη Δηὸ μακάρων ἐπὶ νήσους (sic)  
 10 ἤγαγε παντοίης ἐκτὸς ἐπωδυνίης.  
 Δῶκε δὲ οἱ θάνατον γλυκερώτερον ἡδέος ὕπνου  
 πάγχυ καὶ Ἀργείων φέρτερον ἡθέων.  
 “Ἡ τε καὶ Ἀντωνῖνον ὁμοῦ Κομόδῳ βασιλῆας  
 ἀρχομένη τελετῶν ἔστεφε μυσ[τ]ισπόλους.  
 15 Τὴν μὲν ἄρα ψήφῳ μὲν (?) Ἀρηΐ Φίλῃ θέτο Βουλή,  
 εἰκόνα δ’ ἡγαθέην ἐκτελέσαντο νέην  
 Εὐνίκη τε Φίλῃ θυγάτηρ ὑἷς τε θυγατρός,  
 Ζωιλίδαί, μητρὸς μητέρα θεσπεσίην,  
 Κάλλαισχος καὶ Γλαῦκος, ἐν εἰκόνι κυδαίνοντες,  
 ἦν καὶ Δημήτηρ ὥπασεν ἀθανάτοισι.

Accentus hic illic male positos a Philio correxi et vss. 17 sqq. perspicuitatis causa virgulas quasdam addidi. Aetatem tituli indicant vss. 13 sq. Vs. 12 verbis Ἀργείων ἡθέων significantur Argivae sacerdotis filii Cleobis et Biton, ab Herodoteo Solone ecelebrati. Cf. App. Paris. III 152 et 162, 4 sqq. Vs. 15 pro altero MEN fortasse ΠΙΝ legendum est. Vs. 16 ambigo sitne νέην intellegendum de sacerdotis statua renovata sumtibus filiae Eunicae eiusque filiorum Callaeschri et Glauci, an potius de iuvenili imaginis aspectu, nam repraesentata est mulier, ut docet carminis exitus, tanquam dea. Hinc quoque ἡγαθέην. — Cf. tit. sq., quem, licet iam habeat Cougny p. 597, hic repetendum iudicavi.

## LXIX.

Ibidem p. 143. Eleusine. Ed. Philios.

- Μυστιπόλοι Δήμητρος, ἐμεῖό τις ἱερὴ ἔστω  
 μνημοσύνη Διοῦς παρ’ ἀνακτόρῳ. οὐνομα μὲν μο[ι]  
 Εὐ]νείκη, τίκτεν δὲ Θάλειά με κυδήεσσα  
 πατρὶ Φίλῳ Καλλαίσχῳ ἀγακλεί· τοῦ δ’ ἄρ[α μήτηρ  
 5 Εὐνείκη, τῆς δ’ αὐτὲ σαόφρων ἱερόφ[αντις  
 ἦεν ἀπ’ Εἰσαίου Φερώνυμος Ἀντολί[ηθεν  
 Ε]ισιδότη· τοῦ κῦδος ἄμυμον [ἔην περὶ πάντων

ρήτήρων· πάππος δ' ἄρ' ἐμεῖο πέλεν [θεοειδής?  
 Ζώιλος, ὃς δοιοῖσιν ἀδελφείοις φρον[ίμοισιν],  
 10 τῷ μὲν ἀπ' αἰγλήεντος ἀνακτόρου ἱερο[Φάντη  
 Γλαύκῳ· ἀτὰρ σοφίης ἡγήτορι τήν τε π λ α \_ \_  
 δρέψατο: Καλλιαισχρῷ περιωνύμῳ: οὐ μὲν ἐμεῖο  
 . . . . ου συνκλήτοιο πέλει γένος· ἀγχόθι γάρ μο[ι  
 . . . . . ἡδων ἔπεται κλέος Λύσονίηθεν.

Editor bis lapidem examinasse se affirmat. Ipsi debentur supplementa vss. 4, 5 (ubi minus recte tanquam nomen proprium scripsit, et quidem Ἱερο[Φάντης] et vs. 10; reliqua meo Marte supplevi. Vss. 10 sqq. non satis expedito. Conieci π ε τ α λ[ίτιν]. Interpungendi signum (12): bis est in ipso lapide. Vs. 14 supplendum: . . . . Αἶνε]ᾶδων ἔπεται κλέος Αὐσονίηθεν.

## LXX.

Ibidem p. 194. Epidauri. Ed. Kabbadios. Aetatis Alexandrinae.

Δρυμὸς παῖς Θεοδώρου Ὀλυμπικὸν ἐνθάδ' ἀγῶνα  
 ἡγνυειλ' αὐθῆμαρ δρομέων θεοῦ εἰς κλύτον ἄλσος  
 ἀνδρείας παράδειγμα· πατρὶς δέ μοι ἵππιον Ἄργος.

Iunge ἀγῶνα δρομέων. Deus est Aesculapius. Pindaro Isthm. VI, 11 debetur ἵππιον Ἄργος vs. 3. Δρυμὸς novum nomen viri.

## LXXI.

Ibidem p. 210. Athenis in foro repertus tit. sec. III p. Chr. Ed. Kabbadias.

α' Τοῦτον ὃν εἰσορά[α]ς παριών, ξένε, ἐστὶν ἀληθῶς  
 Κέκροπος ἐ[ννα]έτης καὶ φίλος ἀθανάτοις,  
 τὸν κρατεροὶ βασιλῆες ἐτίμησαν χάριν ἔργων,  
 ὧν ἔκαμε || ΟΤΝ . . [X] ὧν πεποίηται (sic) κ[α]λῶν.  
 τοῦτον Κεκροπίδαι θε[ο]εἰκελοι Λυσικλέης τε  
 Δέξιππός τ' ἐρατὸς στήσαν ἀγαλλόμενοι.

Vs. 4 expecto: ὧν ἔκαμε ζώων χῶν πεποίηκε καλῶν, sed traditionae litterae lectioni ΖΩΩΝ parum favent. Supra titulum scripta traduntur haec:

β Λυσικλέης τόδ' ἄγαλμα συν . . ὌΝΤΟΝΕΤΙΩ

υἱεῖ Δεξιππ . . νεύματι Κεκροπίης ,

οὔνεκα . . . . . : λε πόλῃ

ΛΑΙΑΙΑΙΔΟΑ . CTC . . . ONONECT . . ONOTC.

Pertinent haec epigrammata ad historiarum scriptorem notissimum Publium Erennium Dexippum Ptolemaei f., qui a. 269 Gothos in Atticam incurrentes fudit fugavitque.

In tetrasticho nihil video, nisi a fine versus tertii manifeste fuisse πόλῃ (editor λεπολῃ dedit). Vs. 1 ultimae litterae non recte descripta videntur. Hand dubie sententia haec fuit, *Ly-siclem et Dexippum patri suo publice statuam posuisse ob Athenarum urbem a Gothorum impetu defensam. Sine meliore apographo ipsa verba restitui non possunt. De Dexippo cf. App. Anth. I 319 = 878 ap. Kaib.*

#### LXXII.

Ephem. Arch. 1883 p. 25. Epidauri. Tit. med. sec. II p. Chr. Edidit Kabbadias.

Ζηνὶ καὶ Ἑλίῳ καὶ πᾶσιν ἀειγενέεσσιν  
ὀλβοδόταις καὶ ἐλευθερίοις καὶ λυσιπόνοισιν  
ἱεροφάντης εἷς, ὅσῃ θεοπειθεὶ γαίῳν,  
Διογένης Διοῦς πρόπολος Παιήονος ἱρεὺς  
ροδ' ἔτει ἱεροπολήσας.

Vs. 3tio obscurum est εἷς, quod Kabbadias μόνος interpretatur. Expectabam HC[Θ]', ἥσθ', quod tamen reponere non sum ausus, sed θεοπειθεὶ pro θεοπειθεῖ scribere non dubitavi. In sequenti versu e lapide revocavi ἱρεὺς pro ἱερεὺς, quae lectio metrum pessumdat.

#### LXXIII.

Ibidem pag. 190. Titulus pervetustus in haltere plumbeo repertus Salamine. Edidit Philios.

Ἀλόμενος νίκησεν : Ἐπαίνετος οὔνεκα τοῦδε : Α.

Ἀλλόμενος more antiquo non geminata littera consonanti positum pro ἀλλόμενος. Deesse apparet pentametrum. Sic dispone:

Ἀλ(λ)όμενος νίκησεν Ἐπαίνετος· οὔνεκα τοῦδε  
ἀλτήρως . . . ?

Οὔνεκα (i. e. οὗ ἔνεκα) pro ἔνεκα sive εἵνεκα non est antiquae Graecitatis. Num ἀλτήρ fuit victoriae praemium?

## LXXIV.

Ephem. Arch. 1884, 66. In Piraeo repertus titulus satis antiquus. Edidit Meletopulos.

α' Πλεῖστομ μὲν καὶ ζῶσα τ[ρ]όπων σῶν ἔσχες ἔπαινον  
Λυσάνδρου Πιθέως Ἀρχεστράτη ἔγγονε, καὶ ν[ῦν]  
λ]εῖπεις σοῖσι φίλοισι μέγαν πόθον, ἔσοχα δ' αὐτῆς  
ἀνδρί, λιποῦσα Φάος μοιριδίῳ θανάτῳ.

β' Εὐσεβῇ ἀσκήσασα βίον καὶ σώφρονα θνήσκω,  
ἠνίκα μοι βιότου μόρσιμον ἦλθε τέλος.

γ' Πένθος μητρὶ λιποῦσα κασιγνήτῳ τε πόσει τε  
παιδί τ' ἐμῷ θνήσκω καὶ με χθὼν ἥδε καλύπτει,  
ἢ πᾶσιν κοινὴ τοῖς ἀπογιγνομένοις.  
Εἰμὶ δὲ Λυσάνδρου Πιθέως Ἀρχεστράτη.

Vs (α') 2. ἔγγονε = ἔκγονε, filia. Vanum est quod praeunte Thoma magistro a multis inter utramque formam statuitur discrimen.

## LXXV.

Ephem. Arch. 1886, 247. Epidauri. Ed. Staës.

Σεῖο, μάκαρ, βουλαῖσιν ὑπ' ἀρρήτοισιν ὀν(ε)ίροις  
ἀρητῆρ γεγαῶς (ε)ἰκόνα σὴν ἔθετο  
Πλούταρχος, κλεινῆς θεοδέγμονος Ἀτθίδος αἵης  
ἀρχιερεύς, κεδνοῦ ἱροπόλος Βραμίου,  
ἱεραπολήσας ἔτους ρπέ'.

Scil. a. 185 ἀπὸ τῆς εἰς τὴν Ἑλλάδα ἐπιδημίας τοῦ Ἀδριανοῦ,

quae aera apud solos Epidaurios valebat iudice Foucartio (le Bas. II 146, 2), ut monuit editor.

## LXXVI.

In urbe Russica Kertsch repertum primus h. t. edidit Stephani, *Compte Rendu*, p. 277.

Μηνόδωρε Ἀπολλωνίου χαῖρε.

A. Φράζε τεὴν πάτριν, τεὸν οὔνομα καὶ μέρος αὐδα,  
καὶ ποσέτης, λ(ε)ι[π]εις δ' εἴ τι παρ' ἀμερίοις.

B. Πατρίς ἀλυστέφανος με γοναῖς ἔσπειρε Σινώπη,  
οὔνομα δ' οἰχομένου Μηνιόδωρος ἔφυ·

5. Πολλὰ δὲ δυσμενέων ἔναρα βροτόεντα [δ]αΐξας  
κεῖμαι δουροτυπῆς ἐν χθονὶ Βοσπορίδι·  
ἔξ δεκάδας λυκάβας κεκορώνικ[ε], τέκνα δὲ λείπω  
καὶ τὴν ἐν λέκτροις στεργομένην γαμέτιν.

A. Εὐσεβέων ναίοις ἱερὸν δόμον· ἦσθα γὰρ αἰεὶ  
καὶ φθίμενος καὶ ζῶν πᾶσι ποθεινότατος.

Vs. 2 lapis ΠΟΣΕΤΗΣΛΙΓΕΙΣ, unde Wolters (Rh. Mus. XLI, p. 3) ποσέτης, αἴρεις fecerat, sed veram lectionem restituit Polak in *Mnemos.* 1887, p. 243 sqq. Vs. 5 lapis ΛΑΙΞΑΣ. Correxuit Nauck. Vs. 7 lapis ΚΕΚΟΡΩΝΙΚΑ. Emendavit Wolters.

Epigramma recte Polak l. l. comparavit cum alio in App. Epigr. Jacobsii 384, utrumque autem expressum esse existimat ad imitationem epigrammatis Antipatris Sidonii A. P. VII. 164. Vs. 4 Μηνιόδωρος metri causa pro Μηνόδωρος. Cf. tituli initium.

## LXXVII.

In vico Anglico Brough under Stanmore, Westmoreland, repertum h. t. primus edidit A. H. Sayce in *Academy*, nr. 632, d. 14 Jun. 1884. Scribam fere, ut Polak in *Mnemos.* l. l. aliorum curis adiutus constituit:

Ἐκκαιδεχέτη της ἰδὼν τύμβῳ σκ[η]φθέντ' ὑπὸ μολῆς  
Ἑρμῇ Κομμαγηνὸν ἔπος Φρασάτω τόδ' ὀδείτης·  
Χαῖρε σύ, παῖ, παρ' ἐμοῦ, κῆνπερ θνητὸν βίον εἴρπες



ὠκύτατ' — ἔπτης γάρ — μερόπων ἐπὶ Κιμμερίων γῆς,  
οὐ [Φθί]σει· [ἐ]βίως γάρ, ὁ παῖς Ἑρμῆς, ἀνυβριστί.

Vs. 1 ἐκκαιδεχέτη της = ἐκκαιδεκέτη τις ipsius poetae barbariae cum tribui possit, non mutavi, nec magis vs. 3 Polakio obsecutus sum soloecum κῆνπερ mutanti in κείπερ, quia haud ita raro Byzantini similia flagitia committunt. Sic v. c. Agathias, qui cum epigrammatis auctore comparatus egregius est poeta, A. P. VII 614, 3 sq. ὅκκα (i. e. ὅταν) ἀλάπαξε. Vs. 2 lapis ΩΕΡΜΗ, vs. 3 ΕΡΠΗC, vs. 4 ΩΩΚΤΤΑΤ et a fine ΓΗΩ, vs. 5 ΟΥΤΥΕΤCΕΙΑΒΙΩC et a fine ΑΝΑ . . . I. Ἀβίως fortasse servari posse pro ἐβίως non male disputat Polak, perspicuitatis tamen causa posui legitimam formam. — In primo versu poetaster maluit numeros corrumpere quam contra omnium Graecorum usum, ad analogiam vocum ἐνδεκέτης et δωδεκέτης, scribere ἐκδεκέτη.

## LXXVIII.

Amorgi repertum edidit Comparetti in Museo Italico di antichità classica I 2 p. 25. Emendarunt Buecheler, Mus. Rh. XXXIX, 4, 1884 et Polak, Mnemos. l. l. p. 264 sqq.

Τὸν δεκαῆξ ἑτέων ἀριθμοὺς προφέροντ' ἐν ἐφήβ[οις]  
αἰνόδακρυν λεύσσεις, ξεῖνε, τὸν ἐν φθιμένοις,  
πρὶν τελέσαι λυκάβαντας ὅλον δρόμον. ἦλθε γὰρ ἄλλας  
τύρσιδος ἀγριόνους, οὐχ ὁσίδς τις ἀνὴρ,  
5 καὶ σὺν ὀμαλικίοισι νέων ἀνὰ γυμνάδα Φαιδρὰν  
στείχοντ' ἀνδροφόνῳ δεξιτερᾷ παλάμῃ  
λόγχας ροιζήεντα βαλὼν ἀφύλακτον ἀκωκὴν  
ἐν σταδίῳ πλευραῖς πικρὸν ἐνῆκε βέλος.  
ἄχρι δ' ἐπ' ὀστέον ἦλθ', ἀνελεῖν δέ τις οὐδ' ἐπαρῆξαι  
10 ἡδύνατ', ἀλλὰ βίβ' τ' εἶκε; μόλις δ' Ἀρεῶς  
ἡλύκυσθη προβολᾷ διὰ σώματος, αἶμα δ' ἀνέρρει.  
χῶ μὲν ἔβα πελάγους [β]ένθος [ἐ]π' ἀτρύγετον·  
πεμπταῖον δ' ἐμὲ [Μο]ῖρα τὸν ἐξ ἀγέλας Διότιμον

ἡθέων οἰκτρὰ μάρ[ψε]ν ἐν Ἀρκεσίνα  
 15 πατρίδι· καὶ μάτηρ μὲ[ν] Ἀ]ρισταρέτη σὺν ὀδυρμῷ  
 κώκυσεν, γενέτας δ' [ᾤλετο Σ]ωσαγόρας  
 δακρυχέων γηραιό[ς, ἔ]δεκτ[ο] γὰρ ἀντὶ τροφῶν  
 ἐλ[π]ίδος ἐν μελάρθοις [π]ένθος, ἐπεὶ νεκύων  
 εἰς ὀλβίους ἐπέρασσε μυχοῦς· ὁ δὲ σύντροφος Ἑρμᾶς  
 20 ᾠδή[γ]ησε λαβὼν χῶρον [ἐπ' εὐσεβέων.

In his populari meo sagacissimo debentur correctiones scripturarum vs. 1 *λυκάβαντος*, vs. 9 *ἦλθεν, ἐλεῖν*, vs. 19 supplementum *εἰς ὀλβίους* (e lapide affertur... ΘΟΥΣ) et vs. 20 *ἐπ' εὐσεβέων* pro iis quae Buecheler minus feliciter suppleverat *ἀργαλέους* et *ἐς ἡλύσιον*. Reliqua correxit Buecheler. — Vs. 5 *γυμνάδα* = *γυμνάσιον*, ut App. Epigr. Jacobs nr. 103 et 127, quorum prius cum hoc epigrammate apte comparavit Polak p. 249 sq. — Vs. 10 τ'—δ' pro legitimo τ'—τ' positum animadvertit Buecheler, qui, allatis Celso de Med. VIII 3 et Rhunkenio in Ep. Crit. p. 68, interpretatur telum acuto mucrone *vix* tandem e corpore exterebratum esse. In Ἀρεως frustra olim haerebam Cf. v. c. A. P. IX 311, 5 et 7. Vss. 1559. Nova nomina.

## LXXIX.

Romae repertum h. t. edidit MARUCCHI in actis antiq. Christ. trimestr. 1889, p. 321. Correxerit Buecheler Mus. Rh. 1890, p. 329.

Μ. Γαλλονίας οὐτ' ἔργον ὃ μὴ θέμις οὔτε τι ῥῆμα  
 ἀλλὰ δίκης αἰδοῦς τ' εἰς τέλος ἦ[λθεν] ἄκρον.

Γ. Σοῦ πατὴρ ἐξ ἡθῶν, ὦ Φίλε, καὶ διδασκῆς.

Σῶν τε τρόπων ζῆλός με προήγαγεν ἐς τόδε, Μάρκε.

» Vs. 1 et 2 laudat mortuam Marcus coniugem, ut videtur,  
 » Vs. 3 et 4 respondet Gallenia coniugi: perveni eo educata a  
 » patre tuo e. q. s.; vs. 2 extremum in lapide legitur *ἄκαρον* B.  
 Praeposui nominum litteras initiales.

## LXXX.

Δελτιον Αρχ. 1888, 32. In arce Athenarum. Τέμαχος πίνα-  
 κος ἐν ᾧ ἡ ἐπιγραφή·



Scriptura est perantiqua, in qua notanda aspiratio in ΜΗεγάλου. Cf. l. l. pag. 95. Nomen Μελάνθυρος (Cretensis) praeterea legitur C. I. G. 2563. A fine fuisse videtur nomen patris in genetivo.

## LXXXIV.

Ibidem, pag. 111. Τὸ ἄνω τεμάχιον τῆς ἐπομένης ἐπιγραφῆς, ἣς τὸ κάτω ἤμισυ ἐδημοσιεύθη ἐν τῷ C. I. A. I 482. Ἡ ἐκ Πεντ. μαρμ. πλὰξ ἔχει μετὰ τὴν συγκόλλησιν τῶν δύο τεμαχίων μῆκ. 0, 44, πλάτ. 0, 33, πᾶχ. 0, 16 μ.

Ἡερμει[αι: τοδ'

α]γαλμα[: καλον:

χαρινος [: μ' ανε-

θεκεν: Οι[νοβι-

ο: κερυχες: μ[νεμ-

ο]συνες: Η[ενεκεν.

Sic Kabbadias. Fuit igitur tale distichon:

Ἑρμεία τόδ' ἄγαλμα καλόν. Χαρίνος μ' ἀνέθηκεν.

Οἰνοβίου κῆρυξ μνημοσύνης ἔνεκεν.

Notabilis hac aetate in nomine proprio licentia, cum praesertim poeta numeris satisfacere potuisset scribendo μ' ἀνέθηκε Χαρίνος. Sed fortasse ei videbatur durior, ut revera est, structura τόδ' ἄγαλμα — με. Quod si ita est, poterat tamen:

Ἑρμεία τόδε καλὸν ἄγαλμ' ἀνέθηκε Χαρίνος.

Unde imperitiam licentiae causam fuisse apparet,

## LXXXV.

Δελτιον Αρχ. a. 1890, pag. 28 sq., ubi describitur tumulus in pago Attico Βελανιδίζα, haec reperiuntur: Ὀρθογώνιος στήλη ἐκ λευκοῦ λίθου πλ. 0, 59. μῆκ. 0, 56. — Τὰ γράμματα (quae typum referunt sec. VIti a Chr.) δὲν ἄρχονται ἀπὸ τοῦ ἄνω ἄκρου τῆς πλακῆς, ἀλλὰ μετὰ περιθώριον ἐξέχον ὀλίγον. Ἡ ἐπιγραφὴ αὕτη ἀναφέρεται εἰς ἓνα μόνον νεκρόν, οὗ τὸ σῆμα πλησίον τῆς ὁδοῦ, ὡς συνήθως (πρβλ. καὶ C. I. A. I 465 καὶ 475. Vid. Cougny II, 9). Ἰδρυτο δὲ ἡ στήλη ἴσως ἐπὶ τῆς κορυφῆς τοῦ τύμβου.

Σῆμα τὸδ' ἐνγ[ύ]ς ὁδοῦ : Φι...|...... θεμ|.....,  
 ὃς θα|..... πότμος|...... λι.

Septem sunt versus (lineae) denis aut undenis, ut videtur, constantes litteris.

In priore versu litterae Φι initium facere videntur nominis defuncti, velut Φιλοκύδει, litterae θεμ partem Aoristi II verbi simplicis aut compositi τιθέναι (-θέμεν), in altero θα suppleri potest θάν' vel θάνεν, et λι ad substantivum πόλις pertinere videtur. Sed totum distichon satis probabiliter explere frustra conatus sum, praesertim si lapis revera ΠΟΤΜΟΣ habet, non ΠΟΛΕΜΟΙ, ita enim scribi posset ὃς θάνεν ἐν πολέμῳ.

## LXXXVI.

Ἀρχ. δελτ. m. Jun. a. 1890, pag. 88. »In destruenda aede  
 »sacra Turcica d. 29 m. Mai. repertae sunt duo postes ianuae  
 »lateralis, quibus inscriptae sunt litterae aetatis Romanae. In  
 »horum altero legitur:

τέτρατον αὖξηθεν Ἀετέων χρόνον ὁ παῖς,

»in alterius, qui erat paris magnitudinis (long. 1,57, lat.  
 »1,16; cras. 0,17), sed cum ianua demoliretur fractus est, frusto  
 »maiore (1,10) hae litterae (κατὰ τὸ ἥμισυ ἀποκεκομμένα):

Ἰππίας ἀν Διομάχη ὕπνον Ἀνδρ(ρό),

»in minore vero: μαχον.

»Apparet autem haec fragmenta esse lapidis sepulcralis, quo  
 »conciso operae aedis usi sint ad ianuam construendam."

Metricam fuisse inscriptionem statim docet forma poetica τέτρατον, nec tamen prioris fragmenti numeros restituere possum. Male autem lectum esse apparet etiam ex nomine non Graeco Ἀετέων pro Ἀετίων, quod tamen cave substituas. Nam proprio nomini hic locus non est, sed vix dubito quin fuerit ἐτέων χρόνον (cf. Kaibeli Ep. 457, 6. 586, 3), licet verba sic restituta τέτρατον αὖξηθέν[τ'] ἐτέων χρόνον non intellegere me fatear et prorsus ignorem, quid faciam sequenti iambo ΟΠΑΙC. Quare melius expectandum est apographum.

Non magis vera esse potest lectio alterius fragmenti, ut demonstrat praeter voculam AN sensu cassam inauditum nomen Διομάχη. Nisi omnino me fallunt, pro ANΔΙΟΜΑΧΗ lapis habuit ΑΙΔΙΟΜΑΧΕΝ, et latet formula sepulcralis αἰδίου λάχεν ὕπνον. Quod si ita est, posterius fragmentum sic digerendum:

. . . . . Ἰππίας (disyllabum) αἰδίου λάχεν ὕπνον.  
 Ανδρόμαχον . . . . .

Nisi potius fuit Ἀνδρομάχοι, ut sepultus esse dicatur Hippias, Andromachi filius.

## LXXXVII.

Ἀρχ. Δελτ. a. 1890. m. Iul. pag. 103. Athenis in Musaeo archaeologico. Basis adiecta ex magno sepulcro Burbensi (in Attica) cum vetusta inscriptione et frusto plinthe statuæ, olim impositae. Titulus sic habet:

. . . . .  
 . . . ε φίλης (?) παιδος  
 κατεθεκεν : καλον ιδεν  
 αφυταρ : Φαιδιμος : εργασα

το.

Ipse qui repperit Staës ibidem pag. 111, ubi agit de sepulcro τῷ ἐν Βουρβᾷ, haec monet: Ἀποτελεῖται ἐκ τριῶν βαθμίδων πυραμιδοειδῶς κειμένων ἐπ' ἀλλήλαις, ἐπὶ τῆς κορυφῆς τῶν ὁποίων (i. e. ὧν) Ἰδρυτο ἡ ἐνεπιγραφος βάσις τοῦ ἀγάλματος, ἧς εὐρέθη τὸ πλεῖστον εὐτυχῶς μέρος, μετὰ τῶν ἄκρων ποδῶν τοῦ ἐπ' αὐτῆς γυναικείου ἀγάλματος. Staës, aliis quibusdam adiectis, quae legantur apud ipsum, titulum tribuit extremae parti seculi sexti a. Chr. Fuit distichon, sic transscribendum:

. . . . . ε φίλης παιδὸς κατέθηκε,  
 καλὸν ιδεῖν, αὐτὰρ Φαιδιμος εἰργάσατο.

Procul dubio καλὸν ιδεῖν pertinet ad sepultae mulieris imaginem, ita ut explendum credam ὁ δεῖνα εἰκόνα τήνδ]ε κτέ., licet scrupulum iniciat sequens καλόν. Durum enim videri potest

καλὸν sic positum habere pro neutro, ut sit *rem pulchram*. Vix tamen aliud relinquitur, quia littera E (cf. adiectum a Staë homoeotypum) certa est, nec video quo pacto τύπον (ἄγαλμα?) pars deperdita hexametri admittat. Notandum autem digamma in αὐτάρ.

PHAEDIMUS hic statuarius antiquissimus fuit hucusque ignotus. De alio recenti Phaedimo, de quo num revera statuarius fuerit dubitatur, consulantur Brunn, Gesch. d. Gr. K. I p. 612 et Loewy, Inschr. d. Gr. B. N°. 432.

## LXXXVIII.

Bulletin d. C. H. a. 1890, p. 546—551. Columna votiva aetatis Macedonicae reperta a P. Jamotio prope aediculam Musaeum Thespiis. Alta est I, 20 metr. Eius frons descripta est in III partes imparis magnitudinis, in quarum suprema sunt tres hexametri, in sequenti est anaglyphe operis admodum rudis et impoliti, referens senem permiri aspectus, cum efferata barba et hirtis capillis, caecum eundem et cum foramine triangulo in summa fronte (ut est videre in adiectis tabulis heliotypicis IX et X), quem Hesiodum esse post longiorem disputationem dubitabundus suspicatur Jamot. Corpus eius quasi e vagina quadam surgere videtur, quae est in infima columnae parte continens duos titulos, quorum superior IV constat hexametris, et inferior sculptus circa coronam lauream totidem continuisse videtur. Litteras incertiores teste editore non mutavi in minusculas.

α' Ο...ουΙΟ ... ΔΙΟΣ Ἀμφικρίτου Μούσαις ἀνέθηκε  
οςΜΑ.... ΠΕ...των .. Λ....Σ. in αἰνῶς  
καὶ γέν[ε]ος τὸ τέλος .. ΝΟΙΚΑ .... Νομα. σφῆζοι.

Tertii versus finem fuisse καὶ τοῦνομα σφῆζοι probabiliter coniecit editor haec addens: »Le sens général de ces trois vers est probablement; un tel, fils d'Amphicritos, a dédié cette offrande aux Muses, lui qui le leur consacre pour l'éternité: puisse le monument sauver de l'oubli le nom du donateur, dernier rejeton de sa race." Suspiciatur autem hunc genus repetivisse ab ipso Hesiodo. — Mihi non liquet.

β' ου<sup>P</sup><sub>T</sub>οςα . . τοΦο<sup>P</sup><sub>I</sub>αρNηρα . ΙοTβ<sup>I</sup><sub>P</sub>οτω<sup>N</sup><sub>T</sub>σα  
 ουκα<sup>P</sup><sub>T</sub>Is 'ΕλικωνΜοΧ . Λονχηρη . ΜονιαχεΩ  
 πειθομένιοιο βρότοις ὑποθήκαις 'Ησιόδοιο  
 εὐνομία χ . . ἀτ<sup>T</sup><sub>Σ</sub>τ<sup>Ω</sup><sub>Α</sub> καρποῖσι βρύουσα.

Duplices litterae significare videntur (nihil enim monet editor) Jamotium inter utrasque dubium haesisse. In primi vs. initio οὔτος fuisse putat et secundi clausulam χρη(σ)μὸν ἰαχε[ύ]ω. Deinde haec annotat.

»Le mot ὑποθήκαι fait peut-être allusion à une oeuvre de Hésiode, les sentences de Chiron. Ou plutôt c'est une périphrase pour dire que le poète a obéi aux conditions des mortels, c'est-à-dire qu'il est mort, ou bien qu'il a adapté ses poèmes à la condition de l'humanité. Καρποῖσι βρύουσα se rapportant a εὐνομία caractérise la sagesse féconde d'Hésiode.»

Vix opus est affirmare nullam harum vs. 3tii interpretationum ferri posse. Licet Jamot certam esse dicat huius versiculi lectionem, lapidem ipse inspicere vellem, ut scirem utrum revera sic legatur, an potius:

πειθομένοιCI βροτοῖς ὑποθήκαις 'Ησιόδοιο,  
 qualis versus nullo egeret interprete.

γ' . . . . . ΩΛε<sup>P</sup><sub>N</sub>αονανΔ //////////  
 'Ησιόδος Δλου Μούσας 'Ελικῶνά τε θεῖον  
 καλ(λ)ιστοῖς ὕμνοις. . . . .  
 . . . . . σ. Μούσας.

Sic Jamot, nisi quod utrobique cum pravo accentu dedit Μοῦσας et Μοῦσαις. In ultima littera vs. primi sibi non constitit. Nam in homoeotypo pag. 548 non Δ est, sed Α. Confirmatur autem, ut animadvertit, hac inscriptione Hesiodi patri nomen fuisse Δῖος. Cf. Op. 297. Quae deinde de imagine disputat, legantur apud ipsum. Inscriptionem esse seculi III a. Chr. affirmat.



## LXXXIX.

Bulletino d. C. A. c. d. R. a. 1886, p. 282 scribit G. Gatti:  
 »Nella escavatione in via dei Banchi Vecchi, presso il Banco  
 di S. Spirito, è stato trovato uno scaglione di marmo con  
 questo frammento d'iscrizione greca:

ΙΩΝ. ΘΕΡΑΠΩΝ. ΑΝΗΙ  
 ΞΦΟC. ΕΝΘΑΔΕ ΚΕΙΜΑΙ  
 ΜΟΚΡΑΤΗΣ. ΑΓΑΘΟC†  
 ΙΕΗ· ΠΑΤΡΗC ΑΠΟΤΑΡC  
 ΟΙCΙ ΛΟΓΟΙC ΤΑΜΙΕΙΩ.”

Haec editor. Trium autem aut plurium hexametrorum sunt reli-  
 quiae, sic, nisi omnia me fallunt, supplendorum et corrigendorum:

Μουσάων θεράπων, ἀνὴρ [σ]οφός, ἐνθάδε κεῖμαι  
 ..μοκράτης, ἀγαθός [γεν]εῖ, πάτρης ἀπὸ Ταρσ]οῦ,  
 [τ]οῖσι λόγοις ταμείω. . . . .

Habemus igitur Graeci poetae Tarso oriundi e nobili genere  
 (cui fueritne Hermocrates, an Democrates, an Timocrates  
 aliudve nomen, ignoramus) epitaphii partem, quod qui com-  
 posuit aut vs. 1 dederat <καὶ> ἀνὴρ σοφός, aut male produxit  
 in thesi priorem syllabam vocis ἀνὴρ. Vs. 3tii initio vix plures  
 litterae desunt, nec tamen, cum reliqua desiderentur, intellegi-  
 tur quid sibi velit ταμείω. Nihil autem de hoc poeta aliunde  
 constare nemo mirabitur. De aetate epigrammatis, satis recentis,  
 ut suspicor, nihil monuit editor.

## XC.

Ibidem, a. 1888, pag. 307. »Un piccolo cippo, o basetta,  
 di marmo con l'iscrizione seguente assai consumato per attrito:

ΕΙΚΟΝΑ ΤΗΝΔC  
 ΝΟCΩΝΠΑΘΕΩΝΤΕC  
 ΕΛΑΤΗΡΙ  
 ΑΝΘΕCΑΝΑΡΖΙΓΙΟΙ  
 ΜΑΚΑΡΩΝΤΙΟΝΤΕC  
 Μ////////ΙΟΝ.”

Nihil amplius editor G. Gatti. Verba sic disponenda:

Εἰκόνα τήνδ[ε] νόσων παθέων τ(ε) ἐλατῆρι

ἄνθεσαν Ἀρζίγιοι μακάρων τλοντῆς . . . .

Pro ultimis litteris expecto ἈΡ[ωγή]ν aut aliquid huiusmodi. Statua Aesculapio sacrata fuisse videtur, sed qui sint *Arzigii* ignoro. Num forte corrigendum ἈρΤίγιοι? Artigos enim civitatem fuisse in Hispania Baetica fuisse novimus ex Itinerario Antonini, p. 416. Hodie *Castuera* vocatur. Nisi forte *Arzigi* est verum illorum nomen. Quare operae pretium erit denuo lapidem examinasse. Alius locus, situs in eadem Baetica sed multo magis ad meridiem, dictus Ἀρτιγίς (hod. *Alhama*) commemoratur a Ptolemaeo II 4, 11. Cf. Pauly, Real-Enc. Usus linguae Graecae si huic sententiae obstat, *Arzigii* alibi quaerendi sunt.

#### XCI.

Ibidem pag. 453. Titulus Christianus sec. IVti.

Ἡρω(α) Ἀβλάβιον θεοειδέα γαῖα καλύπτει,  
τὸν φίλον ἀθανάτων μακάρων εὐδαίμονα Φῶτα,  
πρὸς τε θεὸν τὸν ζῶντα καὶ πρὸς θνητῶν ἀνθρώπων,  
ζήσαντα ἔτη κε' ἐν εἰρήνῃ.

» Questa bella(?!) iscrizione, dicit editor, fu poi erroneamente copiata per uso di un altro sepolcro, da chi neppure comprendeva ciò che copiava.”

Non magis ego intellego, quid sit vs. 3 πρὸς — θεὸν — καὶ πρὸς ἀνθρώπων, et iocularis est hominis Christiani laus in versu secundo. Pessima est autem, sed quam nemo qui aetatem respiciat mirabitur, epitaphii orthographia. Habet enim vs. 1 ΓΕΑΚΑΛΤΗΤΙ, vs. 2 ΕΤΔΕΜΟΝΙ et vs. 3 ΚΕ.

#### XCII.

Ibidem, a. 1889, pag. 443 » Scavandosi per la costruzione di un ipogeo sepolcrale presso il casino dell' antica vigna Caracciolo, si è trovata una lastra di marmo, che porta incisa questa iscrizione:

Γῆ, κεφαλὴν ἱερὴν κρύπτεις σεμνοῖο Μαρείνου,  
 ἀνδρὸς ὑπερβύμοιο καὶ ἐν στρατιαῖσιν ἀρίστου.

Μνημα δ' ἔτευξ' ἄλοχος Μαρίας· τῷ γὰρ πρέπον ἐστίν."

Italiam versionem, quia versus nulla egent interpretatione, omisi.

### XCIII.

J. Baunack in libro recens edito *Aus Epidaurios* pag. 6 hunc titulum protulit inscriptum statuæ basi, quæ servatur in Musæo Epidaurio:

..... ἐν χαλκὸς τετυπωμένος εἰκόνα τάνδε·

..... νει τόλμας δ' ἔργα βροτοῖς ἀρετά,

ἀνθ' ὧν, Τηλέμναστε, τὸν Ἀντιφάτα σε γεγῶτα

υἱέα, συνμαχίας δ' ἔξοχον ἀγεμόνα,

5 Κρηταῖεῖς ἔστασαν, ἀριστεύσαντες ἐν αἰχμᾷ

(ἔσθλους γὰρ τιμᾶν τοὺς ἀγαθοὺς ὄσιον)

σοὶ καλὸν ἄνθεμ', ἄναξ Ἀσκληπιέ, τᾷδ' Ἐπιδαύρῳ,

Γορτύν ἐφ' οἷς αὐχεῖ, τοῦδε γεγῶσα πάτρα.

Λαβρέας Δ[α]μοπείθεος [Ἀ]ργεῖ[ος] ἔ[π]οι[η]σε.

Ita Baunack, nisi quod vs. 1 et 5 cum vitioso accentu dedit *χάλκος* et *αἰχμαί* et post Ἐπιδαύρῳ pro virgula posuit lineolam. Ambigit autem utrum ἐφ' οἷς iungendum sit cum ἔργα (2) an cum ἀγαθοὺς (6), perdura, quidquid horum admittis, structura. Οἷς neutrius esse generis habeo persuasum, et nescio an ἐφ' οἷς poeta dictum voluerit pro ἐπὶ τούτοις ἐφ' οἷς. Vs. 1 ab initio deesse ait 6—8 et vs. 2 4—6 litteras, hic σημαίνει supplendum affirmans, illic temptans ἐβλαστ[εν] vel ἐξέφυ[εν] vel ἐξέφερ[εν], hac addita interpretatione »Entstehen liess das geformte Erz dieses Bildnis hier (oben): es weis kampfesmutige Thaten den Sterblichen die Tapferkeit etc." Quæ cum aperte probari nequeant, ipse conieci:

Ἀνδρὸς μὲν χαλκὸς τετυπωμένος εἰκόνα τάνδε

ἐμφαίνει, τόλμας δ' ἔργα βροτοῖς ἀρετά, κτέ.

Aes (non nisi) externam hanc viri speciem hominibus ostendit, sed virtus fortia eius facinora, propter quæ Cretenses, virum

egregium honorantes, hanc statuam Aesculapio dedicarunt in memoriam earum rerum, quibus Gortyn gloriatur, patria Telemasti, quo belli duce eas gesserunt. — Γόρτυν hic brevi pro longa syllaba terminari animadvertit Baunack.

Ad vs. 3 editor affert Polybii verba XXXIII, 15: *κατὰ τὸν καιρὸν τοῦτον* (a. 153, cum qua aetate conspirare ait litterarum formam) *οἱ Κρηταιεῖς ἀπέστειλαν πρὸς Ἀχαιοὺς ὑπὲρ βοήθειας τοὺς περὶ Ἀντιφάτην Τηλεμνάστου Γορτύνιον, παραπλησίως δὲ καὶ Ῥόδιοι τοὺς περὶ Θεοφάνην κτέ.*, unde efficit, aut illum Telemnastum alium fuisse, sed ex eadem familia, aut Polybium patrem cum filio confudisse. Nec tamen video quidni de patre Antiphatae, legati ad Achaeos, Telemnasto hunc titulum accipere liceat, de quo paullo post dicit Polybius: *συνέβαινε τοὺς Ἀχαιοὺς ἐπιδέχεσθαι τὴν παρρησίαν αὐτοῦ* (Antiphatae), *καὶ μᾶλλον ἔτι διὰ τὸ τὸν πατέρα τοῦ προειρημένου Τηλεμνάστον μετὰ πεντακοσίων Κρητῶν ἐλθόντα συμπεπολεμηκέναι τὸν πρὸς Νάβιν πόλεμον εὐγενῶς αὐτοῖς*. Ad victoriam igitur quandam ab his auxiliis duce Telemnasto in bello contra Nabidem reportatam titulus referendus videtur.

Cum vero inscriptio apud Loewy I. G. B. n<sup>o</sup> 269 eundem Labream statuarium exhibere videatur, Baunack Kabbadium recte eum titulum ad aetatem imperatoriam referre dubitat suspicaturque Labream pertinere ad scholam illam artificum Argivorum, quam claram Stratonis, Xenophili et Andreae nominibus seculo altero a Chr. medio floruisse Loewy ad n<sup>o</sup> 261 disputat. Si igitur vera est mea de titulo Epidaurio sententia, his viris paullo antiquior Labreas fuerit necesse est.

Duo hic subiungo epitaphia medii aevi, quae primus edidit Sakkelion in Ephemeride Archaeologica v. III (a. 1886), p. 238 sqq. e codice sec. XVI, ut putat, exarato, qui Athenis est in Bibliotheca publica.

## XCIV.

Στίχοι εἰς [τὸν] τάφον τοῦ κυροῦ Δημητρίου τοῦ  
Λεοντάρη ἐν τῇ μονῇ τῆς Πέτρας.

- Ζητεῖς, θεατά, τὸν μέγαν Λεοντάρη[ν],  
ἐκεῖνον αὐτόν, οὗ βλέπεις τὴν εἰκόνα;  
Ζητεῖς ἐκεῖνον τοῦ γένους τὸν προστάτην,  
τὸν ἀκράδαντον τῆς βασιλείας στῦλον,  
5 τὸν ἐν μάχαις ἄτρεστον ἀσπίδιφόρον,  
ὄψει μόνῃ τρέποντα τοὺς ἐναντίους,  
τὸν ἐν βίῳ ἥλιον οὐρανοδρόμον,  
πᾶσαν καταυγίζοντα τὴν οἰκουμένην;  
Οὐκ ἔστιν ὧδε· Μὴ νόμιζε τῷ τάφῳ  
10 κατακεκρύφθαι τὸν τοσοῦτον ἀστέρα.  
Σὺν ἀγγέλοις ἔστηκε παρὰ τῷ θρόνῳ  
τῷ βασιλικῷ τῆς μεγάλης Τριάδος.  
Σὺν ἀγίοις ἄπαυστα χαίρει διάγων,  
ἐνθα λυπὴ τε καὶ στεναγμοὺς ἀπέδρα·  
15 κόριν δὲ μικρὰν καταλιπὼν ἐνθάδε,  
δεσμὸν, ζόφον, κάθειρξιν, ἀχρεῖτον βάρος,  
πρὸς τῶν ἀδελφῶν καὶ γόνου τοῦ Φιλτάτου  
τῶν πάντων λαμπρῶν καὶ μεγάλων ἐν βίῳ  
γέρας τὸ λαμπρὸν μνῆμα τουτὶ λαμβάνει,  
20 τὴν ἀρετὴν ἄληστον ὡς γέρας ἔχων.

Cur editor vs. 1 Accusativo N addiderit aut demserit ignoro.  
Vs. 14 corrigendum videtur: ἐνθα λυπὴν τε καὶ στεναγ-  
μοὺς ἀπέδρα, nam quod vulgatur sensu cassum est. De hoc  
Leontare, cognomine Duca, qui vixit imperante Manuele Pa-  
laeologo (1391—1425), consulatur ipse Sakkelion, qui monet  
pro huius nepote habendum esse Demetrium Leontarem, scrip-  
torem duorum codicum Xen. Cyropaediae, qui in Bibliotheca  
nat. Parisiensi asserventur exarati a. 1475 sq., et monaste-  
rium, ubi ipse sepultus est, fuisse olim Constantinopoli Joanni  
Praecursori sacratum.

Ibidem. Εἰς τὸν τάφον τοῦ Ἀσανῆ κυροῦ Ἰσαακίου  
καὶ τῆς αὐτοῦ ἐγγόνης ἐν τῇ μόνῃ τοῦ Φιλανθρώπου.

- Ἄλλὰ τί μοι, βέλτιστε, σωμάτων τύπους  
καὶ τὴν ἀπαστράπτουσιν ἐκ τούτων χάριν  
καὶ κάλλος ἀμίμητον εὐτέχνως γράφω,  
μὴ καὶ ψυχῆς τὰς ἀρετὰς παραγράφεις,  
5 μὴδ' εὐγένειαν τὴν ἄνωθεν μηνύεις  
καὶ βασιλικὴν συγγένειαν καὶ κράτος,  
ὅσον τε λαμπρῶν ἀξιωματῶν γέρας;  
ἢ παραχωρεῖς ταῦτα τῷ λόγῳ φράσαι;  
καλῶς γε ποιῶν καὶ φρονῶν οὐκ ἀλόγως.  
10 Οὐκοῦν ἐροῦμεν, ἃ σιγᾷ αὐτὸς γράφω.  
Ὅ μὲν γε ῥίζης εὐγενοῦς ὄρηξ ἔφυ  
καὶ βασιλικῶν αἱμάτων ἀποσπάδος,  
κλησιν Ἰσαᾶκιος, Ἀσὼν ἐκ γένους.  
Τραφεῖς δὲ λαμπρῶς ἐν βασιλείοις δόμοις  
15 ταχὺ προῆλθεν εἰς ὑπέρτατον κλέος  
ἀρχᾶς ἀμείβων, ἐν πάσαις διαπρέπων,  
δίκαιος, δξύς, δραστικός, μεγαλόφρων,  
μέτριος, εὐθύς, νουεχής, ταπεινόφρων,  
ἀπλοῦς, ἐλευθέριος, ἡδύς, χαρίεις,  
20 ἄγαλμα παστῶν ἀρετῶν ἡρμοσμένον.  
Τέλος τὸ λαμπρὸν τῆς ἐπαρχίας κλέος  
ἐν τῇ μεγάλῃ ταύτῃ διέπων πόλει  
γῆρας πρὸς οὐδὲν ἀπολείπει τὸν βίον,  
κατὰ μονάρχους ἀποκαρεῖς τὴν τρίχα.  
25 Ἡ δ' αὖ παρ' αὐτὸν εὐπρεπὴς αὕτη κόρη  
Φίλης θυγατρὸς θυγατὴρ τούτου πέλει,  
λαμπρᾶς γυναικὸς ἀνδρὸς εὐκλεεστάτου,  
Φιλανθρωπικοῦ (sic) τοῦ μεγάλου πατρός·  
ὅνπερ προσειπὼν ἀστραβὴ γένους στῦλον

30 ἄστρον τε λαμπρόν, Φεῦ, θάλατταν εἰσδύναν,  
οὐκ ἂν ἀμάρτοις τῶν προσηκόντων λόγων.

Αὕτη νέαν ἄγουσα τὴν ἡλικίαν  
ἀντὶ θαλάμων καὶ γαμικῶν παστάδων  
ᾤκησεν ὧδε τὸν βαρὺν τοῦτον λίθον,

35 μᾶλλον δ' ἀπέπτῃ πρὸς μονὰς οὐρανίους,  
ἄσπιλος ἐξάρχσα βίου κηλίδων.

Εἰς γοῦν παρηγόρημα λοιπὸν τοῦ πάθους  
συνιστοροῦσιν οἱ τεκόντες τῷ πάππῳ  
καὶ προσπαράγραψουσιν ἐν στίχοις τὰδε.

De hoc Isaaco eiusque genero Philanthropino et de Asanarum gente similiterque de Philantropi monasterio condito ab Alexia I Comneno, qui et ipse ibi sepultus est, consulatur epitaphii editor pag. 242 sq., qui epigrammatum auctorem esse dicit Marcum, Ephesi metropolitam.

---

## EPIMETRUM AD ANTHOLOGIAM PALATINAM.

V 29. Ἀδὺ τὸ βινεῖν ἐστί; τίς οὐ λέγει; ἀλλ' ὅταν αἰτῇ  
χαλκόν, πικρότερον γίνεται ἐλλεβόρου

Dubitatum est sitne αἰτῇ secunda verbi medii an tertia activi persona, sed ea quidem res controversa non est, semper enim in tali re usurpatur verbum activum, ut 32, 4. 121, 4 al. Subiectum est ἡ βινουμένη. Si poeta alloqueretur meretricem, scribendum foret αἰτῆς. Sed potest esse αἰτῇ verbi passivi pers. II, quia dicitur αἰτεῖν τινά τι, eaque interpretatio nescio an priori etiam praestet.

V 167. Ὑπερὸς ἦν καὶ νύξ, καὶ τὸ τρίτον ἄλγος ἔρωτι  
οἶνος· καὶ βορέης ψυχρός, ἐγὼ δὲ μόνος κτέ.

Locus nondum sanatus; displicet enim mihi Schmidtii tentamen οἷσ τρώδει, quia quo furiosior est amor, eo minus sentitur frigus. Coniecerim potius: ἔρωτι (an ἐρῶντι cum Schneidero?) || οἷσ τὸν δ' ἡ, βορέης κτέ. *amori sane tolerabilis*, i. e. quem nemo nisi amator tolerare potest, vel καὶ τὸ (= δ) τ. ἄ. ἔρωτι (ἐρῶντι) οἷσ τε ὃν ἦν, βορέης, et qui tertius dolor amoris (s. amanti) ferendus erat, boreas. Pro ἄλγος speciose Schmidt coniecit ἄχθος.

VI 62. Κυκλοτερῇ μόλιβον, σελίδων σημάντορα πλευρῆς,  
καὶ σμίλην, δονάκων ἀκροβελῶν γλυφίδα,  
καὶ κανονῖδ' ὑπάτην, κτέ.

Non tantum κανονίς pro κανών sine exemplo dictum est, sed,



quod longe gravius, non intellegitur quid sibi velit ὑπάτην.  
Legerim:

καὶ κανόν' ἰθύντην κτέ.

ut 65, 2 est ὁρὰ παραξύν ἰθυτενῇ κανόνα. Cf. 63, 2. 64, 4. 67, 1. 68. al.

VII 24. Ἡμερὶ πανθέλκτειρα, μεθυτρόφε, μήτερ δπώρας,  
οὔλης ἢ σκολιδὸν πλέγμα φύεις ἔλικος,  
Τηίου ἡβήσειας Ἀνακρείοντος ἐπ' ἄκρη  
στήλη καὶ λεπτῷ χώματι τοῦδε τάφου.

Facile a librariis confunduntur ΛΕΙΤΟC et ΛΕΠΤΟC. Huius autem loci est λειτῷ, sive λιτῷ, χώματι—τάφου, i. e. λιτῷ τάφῳ, ut habemus 26, 1 τάφον παρὰ λιτόν, 73, 1 τάφῳ παρὰ λιτῷ, IX 52, 4 λιτόν ἔχωτε τάφον et similia alibi. Contrario errore VII 364, 2 legitur:

λιτὴν ἀμφοτέραις χερσὶ βαλοῦσα κόνιν,

ubi procul dubio Marco Argentario reddendum λεπτὴν κόνιν. Denique cum F. W. Schmidt Kr. St. VII 84 propter hiatum libenter rescriberem ἢ λιτὸν (pro δλίγον) τότε σᾶμα.

VII 133. Πτίσσετε, Νικοκρέων, ἔτι καὶ μάλα, θύλακός ἐστι·

πτίσσειτ', Ἀνάξαρχος δ' ἐν Διός ἐστι πάλαι

καὶ σὲ διαστείλασα γνώφοις ὀλίγον τάδε λέξει

ρήματα Περσεφόνῃ· Ἔρρε, μυλωθρὲ κακέ.

Pro ὀλίγον expectamus ipsum contrarium. Nescio an fuerit:

καὶ σὲ διαστείλασα γνώφοισιν ὄλον, τάδε λέξει κτέ.

Quartum trochaeum non vitat Diogenes. Vide v. c. 126, 1.

VII 174. Οὐκέτι συρίγγων νόμιον μέλος ἀγχόθι ταύτας

ἀρμόζῃ βλωθρᾷς, Θηρίμαχε, πλατάνου.

Suidae libri ἀρμόσει vel ἀρμόσῃ, et sane, cum praesertim sequatur οὐδὲ—δέξονται futurum longe aptius, quare non dubito quin ἀρμόζῃ Erycio reddendum sit, similiterque infra ep. 215, 4

propter praegressa οὐκέτι — ἀναρρίψω Anyta ποιφύξω, non ποιφύσσω, scripsisse videtur. Neque in Pamphyli epigrammate 201, 1 ἐκπροχέεις cum Grotio et Duebnero pro praesenti habeo, sed potius pro futuro. In Simmiae (?) autem poematio (203), ubi in codice est:

Οὐκέτ' ἀν' ὕλην δρίος εὐσκιον, ἀγρότα τέττιξ,  
ἡχέσεις ἀνεῖς γῆρυν ἀπὸ στομάτων.

ambigi potest utrum recte emendatum sit ἡχέεσαν ἴης (ἰεῖς?), an verius scribamus ἡχέεις ἥσεις, quemadmodum Meleager VII 196, 1 dixit ἡχέεις τέττιξ. Illa tamen correctio et lenior videtur et suavior, nec praesens tempus in talibus inusitatum est, sed multo frequentius reperitur futurum, quod haud scio an aptius reddat flebile desiderium.

VII 726. In hoc Leonidae epigrammate in pauperem vetulam vs. 7 mendosa sunt verba:

— ἡ ρικνῇ περὶ γούνατος ἄρκιον ἰστῶ  
χειρὶ στρογγύλλουσ' ἡμερόεσσαν κρόκην.

Pro vitioso ἄρκιον unius litterae transpositione emendo ἄρκιον, collato Oppiano Cyneg. II 552 ὑπὲρ ἄκρια βινός. Qua correctione simul liberamur soloeco Genetivo περὶ γούνατος.

IX 151. Anonymi epigramma de cranio humi proiecto ab impio homine in ipsius resilienti caput eumque occaecanti sic finitur:

καὶ πάλιν εἰς αἶδην ἐκολάζετο, τὴν ἰδίην δὲ  
ἐκλαυσεν χειρῶν εὖστοχον ἀφροσύνην.

Reisigii coniectura κωμάζετο (cod. Pal. κωλάζετο), merito olim repudiata, nuper iniuria probata est a Sternbachio. Sed enim refellitur cum verbis sequentibus τὴν — ἀφροσύνην tum libera Ausonii versione, qui graviore has impii hominis poenas non silentio praeteriisset, ut taceam ipsum verbum κωμάζεσθαι ab hoc loco alienum esse. Meliorem viam iniit Schmidt Kr. St. III p. 148, qui vitii sedem esse ΕΙCAΙΑΔΗΝ perspiciebat minus

tamen feliciter me iudice hanc gravem, quae ipsi lenis videtur, mutationem proposuit:

καὶ πάλιν αὖτε κάρην' ἐκολάζετο κτέ.

Equidem cogitavi de corrigendo:

καὶ πάλιν ΕΙCΑΛΙΗΝ, i. e. Ἰσαλίην ἐκολάζετο,

i. e. et vicissim admodum similes poenas luebat.

IX 223. Bianoris epigramma de homine, qui venenata sagitta aquilam occidit. Legitur vs. 5 sq.:

Ζηνὸς δ' οὐ τι Δίκην ἔλαθεν μόνος· ἔμπεσε δ' ὄρνις  
ἀνδρὶ· τὰ δ' εὐστοχίης ἀνταπέτισε βέλη (sc. ὁ ἀνὴρ).

Duobus hic locus vitiis, quorum alterum lenius alterum gravius, laborat. Illud est syntacticum, nam pessime dictum est τὰ εὐστοχίης βέλη, quod pro τὴν εὐστοχίαν τῶν βελῶν dici potuisse cras credam. Poeta, si quid video, τὰ εὐστοχίης noto usu periphrastice dixerat pro τὴν εὐστοχίην, et eadem usus structura, qua Homerus in nobili versu

Τίσειαν Δαναοὶ ἐμὰ δάκρυα σοῖσι βέλεσσι,  
scripserat:

τὰ δ' εὐστοχίης ἀνταπέτισε βέλει.

Alter error est in ὄρνις, non enim aquila, opinor, sed sagitta, qua aquila occisa est, in sagittarium decidisse dicenda fuit, ut dicta est ab Apollonide aut Philippo IX 265, itaque ea vox corrupta est ex ΟΙΚΤΟC. Corrigo:

Ζηνὸς δ' οὐτι Δίκην ἔλαθεν μόνος· ἔμπεσ' οἷστός  
ἀνδρὶ, τὰ δ' εὐστοχίης ἀνταπέτισε βέλει.

quod et propter epicam formam vocabuli et propter omissam voculam δέ melius dictum est quam foret ἔμπεσε δ' οἷστός.

IX 251. Euenus grammaticus in fine epigrammatis in blattam eam bestiolam sic compellat:

Φεῦγ' ἀπὸ Μουσῶν, ἴθι τηλόσε, μὴδ' ὅσον ὄψει  
βάσκανον ἐν ψήφῳ δόξαν ἐπεισαγάγης.

Corrigere suffecerit βασκανίης ψήφῳ hac sententia: Neu vel mero tuo aspectu invidiae calculo, h. e. malevolo invidorum de bonis scriptoribus iudicio, speciem adducas, scil. eo quod pagina blattis corrosa veram eorum sententiam obscurat vel possumdat. Exaggeratio est in his inepta et pravum acumen, sed ipsius Eveni culpa, non librariorum.

IX 325. Πρὶν μὲν ἀλικλύστου πέτραι ἐπὶ βένθεσιν ἤμαν  
εὐαλδὲς πόντου Φῦκος ἀπαινυμένα. κτέ.

Cadit in oculos non sic scripsisse incertum auctorem, sed ἐπεινυμένα = ἐφεινυμένη, *vestita*, quod aptissime dictum de concha marina, ulva circumdata, repperit olim Reiske. Certa est, si qua alia, emendatio et vulgatum minime tuetur alienissimus Apollonii Rhodii locus IV 79, ubi terra dicitur βολαῖς ἡελίου ἱκμάδας κινυμένη, quem contulit Jacobs.

IX 345. Huius Leonidae Alexandrini poematii prius distichon constat versibus 4025 (si numeratur γ' insertum ab editore) + 2739 = 6764, posterius 2187 + 4426 = 6613, ita ut ante corruptelam carmen ἰσόψηφον fuisse suspiceris. Alterum distichon procul dubio omni mendo caret, sed in priore, praeter labens in codice metrum vs. 1, in vs. 2 suspectus est permixtus usus verbi ἐτεκνόφονει, quod non corrigitur Bothii coniectura ἐτεκνοφόνει. Frustra locum variis modis temptavi.

IX 420.

Μὴ κλαίων τὸν Ἔρωτα δόκει, Τηλέμβροτε, πείσειν,  
μηδ' ὀλίγω πάύσειν ὕδατι πῦρ ἀπνέες.

Et propter formam et propter significationem valde dubiam suspectum habeo adiectivum ἀπνέες, nusquam alibi obvium. Facillime autem nasci potuit ex ἀπνέες, quod proprie *intentum* significans plerumque quidem de oculorum mentisque acie usurpatur, saepius tamen ad indolem relatum *constantiam* et *pervi-*

*caciam* notat, itaque haud inepte de invicta vi amoris ignique eius non exstinguibili ab Antipatro dici potuisse videtur.

IX 584, 2. Αἶολον ἐν κιθάρᾳ νόμον ἔκρεκον, ἐν δὲ μεσεύσῃ  
ὥδ᾽ ἄ μοι χορδὰν πλᾶκτρον ἀπεκρέμασεν.

Graphice poeta anonymus de chorda (rupta) dixit: *fecit ut dependeret*. Temere igitur Hecker lectionem sollicitavit, infelicissime coniciens *ἐκερμάτισεν*, quod verbum chordae naturae est plane contrarium.

IX 625. Describitur, nisi fallor, a Macedonio consule balneum, ubi aliis diei horis mulieres, aliis viri lavabant, summaque igitur diligentia commendatur ianitori, ne lavantibus feminis, quae Naiadum et Gratiarum et ipsius Veneris nominibus designantur, quemquam marem admittat. Monendum erat, quia Duebner annotans »Laudat ut Naiadum et Gratiarum balneum consuetum" a poetae mente aberrasse videtur. Sed non magis verae deae hic cogitandae sunt quam veri di et semidei ep. 640:

ἄθᾶνατοι λούνται ἀνοιγομένου βλανείου,

πέμπτη δ' ἡμίθει, μετέπειτα δὲ λύματα πάντα,

ut Salmasius primus pro *πήματα* correxit, lenius nec minus apte quam F. W. Schmidt *σώματα* Stud. Crit. III, 153. Vs. 2 (625) *κρίνων λουομένων καιρὸν ἐσηλυσίης* speciosius quam verius idem vir doctus requirit futurum *λουσομένων*. Non abutar Ulpiani ioco apud Athenaeum III, 97 E aut Pompeiani p. 98 A, ut doceam, quod aliunde satis constat, Graeculos saepe legitimum horum temporum usum parum curavisse; nam ab ea culpa liber est Macedonius, qui, ut optime Latine dicitur »discernens lavantium opportunum ingressum" ut vertit Duebnerus, *λουομένων* dixit pro *τῶν λούσθαι εἰωθότων*. Neque enim obliviscendum, ut Latini fere abstinere a substantivis *lotor* s. *lavator*, ita Graecos a substantivo *λού(σ)της*, sed pro eo, ut in multis aliis, adhibere praesentis temporis participium.

IX 710, 2. Πυραμίδες δ' ἔτι νῦν Νειλωίδες ἄκρα μέτωπα  
κύρουσιν χρυσεῖς ἀστράσι Πληιάδων.

Haud iniuria Jacobs verbum κύρειν, quod h. l. *occurrere* interpretantur, insanum esse iudicavit. Equidem Horatiani illius »Sublimi *feriam* sidera vertice" memor conieci:

ἄκρα μέτωπα

κρούουσιν χρυσεῖς ἀστράσι Πληιάδων.

In sero poematio dativum cum hoc verbum iunctum tuetur Joann. Malal. p. 66, 19. Μωσῆς—ἐκρούσε τῇ ῥάβδῳ τοῖς θαλασσίοις ὕδασι. Sin minus, possis κρούουσ' ἐν i. e. ἐγκρούουσιν.

IX 712. Αὐτὸν Ἰωάννην ὁ γέρων ὅτ' ἐδέξατο θεσμός κτέ.

Meliore caesura scripserim ὅτε δέξατο.

IX 769. 4 μὴδ' ἀναροιβδήσης βινοβόλῳ πατάγῳ.

Ambigunt viri docti de obscuri vocabuli interpretatione, quod ego sanum esse multum dubito. Aptum foret στρηνοβόλῳ, ut στρηνόφωνος dixit Callias comicus apud Pollucem II, 112. Cf. Antipater Thess. VII 287 στρηνὲς φωνεῦσα θάλασσα et Crinagoras VI, 350 (de tuba) στρηνὲς φθέγγεσθαι.

X 5, 5. ἐφ' ὀλκάδα φορτίζεσθε || ἀγκύρας valde improprie dictum, nec tamen ἀερτάζεσθε fidenter conicere ausim, cum praesertim medii verbi usus nullum] exemplum noverim.

X 23, 4

μέσσα θέει πελάγῃ,

ναῦς ἄτε μυριόφορος, ἕως ἐπὶ τέρματα μύθων

ἔλθῃ, ἀκυμάντους ἔμπροσθεν εἰς λιμένας.

Pro hac depravata codicis lectione vulgo recepta est inepta coniectura Planudea ἔμπορος. Quod certum sit haud facile reperietur; aptum foret:

ἀκυμάντους ἐκ ῥόθου εἰς λιμένας.

XI 87. Τιμόμαχον τὸν μακρὸν ὁ πεντόργγιος ἐχώρει

οἶκος ὑπὲρ γαίης πάντοτε κεκλιμένον·

στῆναι δ' εἴ ποτ' ἔχρηξεν, ἔδει τοὺς παῖδας ἀπ' ὀρθρου

τὴν ὀροφὴν τρῆσαι πέντ' ἐπὶ πέντε πόδας.

In hoc Lucilii lusu verba πέντ' ἐπὶ πέντε interpretes vertunt *quinque in quinque* vel *quinque super quinque*, itaque X pedes intellexisse videntur, quod manifeste loci sententia non admittit. Cubiculum enim, in quo Timomachus homo πεντόργγιος i. e. XXX pedum (non *quinque ulnarum*, ut vertunt), corpus humi reclinasse dicitur, quinque pedes altum fuisse fingitur, itaque ut surgere posset, servis eius mane (legerim potius ἐπ' ὀρθρου) tectum in XXV pedes perforandum erat. Hoc enim significat πέντ' ἐπὶ πέντε = ἐπὶ πεντάκις πέντε, ut saepius in Anthologia πέντε multiplicativi vice fungi Sternbach p. 84 observavit ad ep. XI 84, 6, ubi recte divisim scribendum esse monuit πέντε τριαζόμενος, coll. V 181, 11 et XI 30, 1.

XI 169, 3. Dinarchus avarus laqueo se suspensurus:

δι' ἑξ χαλκοῦς δύσμορος οὐκ ἔθανεν,

ἑξ χαλκῶν γὰρ ἦν τὸ σχοινίον· ἀλλ' ἐδυσώνει,

εὖωνον ζητῶν ἄλλον ἴσως θάνατον.

Quia non vile, sed vilius (quam per laqueum), mortis genus quaesivisse dicendus erat homo, nescio an Nicarchus una addita littera dederit:

εὖωνον ζητῶν μᾶλλον ἴσως θάνατον.

Quam vero facile confunduntur ΖΗΤΩΝΑΛΛΟΝ et ΖΗΤΩΝ-ΜΑΛΛΟΝ s. ΖΗΤΩΜΑΛΛΟΝ.

XI 305. Palladas in doctrinae ostentatorem indoctum:

Τέκνον ἀνχιδεΐης, ἀμαθέστατε, θρέμμα μορίης κτέ.

Tam stupendum barbarismum si quis mecum Palladae tribuere reformidat, poterit θρέμμ' ἀιδρεΐης suspicari.

- XI 330. ἐκλήθην ἐχθές, Δημήτριε· σήμερον ἦλθον  
 δειπνεῖν· μὴ μέμψη, κλίμακ' ἔχεις μεγάλην·  
 ἐν ταύτῃ πεποίηκα (πεπόνηκα Schmidt) πολὺν χρόνον· οὐδ' ἂν ἐσώθην  
 σήμερον, ἀλλ' ἀνέβην κέρκον ὄνου κατέχων.

Annotat Duebner »ut asinis utuntur qui altos et arduos montes adscendunt.” Si recte, putandi sunt *ονηλάται* simul, fustibus animal caedere, ut montem ascendat, sin minus enim, cauda prehensum a viatore necessario descendet. Mihi non liquet.

- XI 366, 4 ὥς δ' ἴδε τὴν προτέρην σκιδεν μετὰ κέρδος δνείρου  
 ἐξ ὕπνου πενίην, ἀντεκάθευδε πάλιν.

Malim ἔξυπνος, *expergefactus*. Nam vulgatum fere abundat.

- XI 406. Τοῦ γρυποῦ Νίκωνος ὄρῳ τὴν βίνα, Μένιππε,  
 αὐτὸς δ' οὐ μακρὰν φαίνεται εἶναι ἔτι.  
 πλὴν ἤξει, μείνωμεν ὅμως· εἰ γὰρ πολὺ, πέντε  
 τῆς βίνος σταδίου, ὀλομαι, οὐκ ἀπέχει.

Ferrem οὐ μακράν, nisi Nicarchus ipsum contrarium se scripsisse testaretur voculis adversativis πλὴν et ὅμως. Dedit autem rem, ut in hoc genere par est, ridicule exaggerans:  
 αὐτὸς δ' οὖν μακρὰν φαίνεται εἶναι ἔτι.

- XI 416. Χρήματα καὶ πόρναις παραγίνεται· οὐκ ἀλεγίζω,  
 μισεῖτω με τάλας Χρυσὸς ὁ πορνοφίλας.

Poetae personae aptius videtur πόρνοις. »Qui pueris impu-  
 ratis delectatur, me ab ista infamia alienum oderit.” Pulchre  
 Euripides in Archelao, fr. 20:

μὴ πλοῦτον εἴπης, οὐχὶ θαυμάζω θεόν,  
 ὃν χῶ κάκιστος βῆδ' ἰδὼς ἐκτίσαστο.

- XII 4. κωκῶ τὴν Φυσᾶν ἄρτι καταρχομένην (sc. ἀκμὴν ὀνόμαζε).

Sic Jacobs correxit codicis lectionem κωκωτήν. Attamen vide  
 ne verius sit κωκῶ, ductum a κόκκος. Simili enim varietate  
 XII 223, 3 cod. Pal. habet κώκους, ubi lectionem marginalem  
 κόκκους merito receperunt editores.



XII 97, 3. ἐκ δὲ νῦ Μηριόνῳ Ποδαλεῖριος οὐκέτ' ἐς Ἡὼ  
νεῖται· ἴδ' ὡς Φθονερὰ παγγενέτειρα φύσις.

Minime satisfaciunt propositae explicationes, et sanum esse  
Ἡὼ valde dubito. Sequens autem distichon

Εἰ γὰρ τῷ τὰ τ' ἐνερθε τὰ θ' ὑψόθεν ἴσα πέλοιτο,  
ἦν ἂν Ἀχιλλῆος Φέρτερος Αἰακίδεω,

ubi iuveni Ποδαλερίῳ, i. e. pedibus debili, opponitur heroum  
omnium velocissimus, facit ut suspicer Antipatrum scripsisse:  
οὐκέτ' ἐς Ἡλιν || νεῖται, iam non adibit Olympiam, ibi cursu  
certaturus.

XII 118, 5. Ἐλθὼν δ' οὐκ ἐβόησα, τίς ἢ τίνας κτέ.

Sententia clare postulat ἐΝόησα κτέ., ut apud Homerum  
Α 15 novissimi editores (Lugdunenses) recte receperunt exi-  
miam Naberii emendationem ἐΝόησεν pro ἐΒόησεν. Iam Pierso-  
num eodem sensu video coniecisse ἐΚόησα, nec Plutarchi  
codicum cum Palatino libro conspiratio in tam proclivi er-  
rore quidquam significat, et Piersoni coniecturae magis etiam  
quam meae favet palaeographia, quia β et κ passim confun-  
duntur.

XII 143, 2. Crasi Doricae κῆγὼ pro κἀγὼ in hoc epigram-  
mate locus non est.

XII 217. Etiam in hoc Stratonis poematio iuxta veras vo-  
cabulorum significationes foedae allusiones subesse videntur ad  
amores masculos. Ita vs. 3 sq. δόρυ simul membrum virile,  
πέλτη scrotum, κεφαλή glandem et κόρυς podicem significare  
crediderim.

## ADDENDA ET CORRIGENDA.

---

Pag. 4, 23. Titulorum numerus postea crevit ad C.

- » 9 ad 89, 2. Infelicissima est coniectura, quam excidisse mihi nollem. Recte Kaibel *ἐπνευσε* in ed. sua Athenaei.
- » 15 » 219. Hiatus tamen ante caesuram bucolicam apud seriores poetas perrarus est. Legitur v. c. A. P. XIV 48, 4 et XV 13, 1. Recte Kaibel *εἰκόνας* habet pro plurali poetico, qui post veteres lyricos et tragicos saepe apparet apud Anthologiae poetas, velut in *λιμήν*, cuius pluralem saepius usurpatum videbis pro singulari.
- » 16 » 244. Eodem versu Homérico de Iuliano imperatore usus est Libanius A. P. VII 747.
- » 17 » 301. *Στορά* in architectonica vocabatur *pavimentum*. Cf. BAUNACK, *Aus Epidauros*, p. 67.
- » 21 » 34. Brevis syllaba in fine prioris membri pentametri reperitur etiam hic illic in Anthologia Palatina, velut ap. Heliodorum IX 485, 7. 11 et 13, sed longe plurima exstant in lapidibus exempla. Valde tamen mihi arridet quod proposui supplementum *γαμετήν*.

Pag. 27 ad 192. Possis quidem suspicari lapidarium pronuntiandi errore *ἀείσας* posuisse pro *ἀύσας*, sed neque huius verbi notio aequae apta est atque *ἀπύσας*, neque non suspecta esset producta vocalis natura brevis, quam nusquam alibi in hoc verbo arsi productam vidi. Propterea *ἀ[πύ]σας* praetuli.

» 28 » 195. Liberorum similitudo maternae castitatis indicium. Cf. A. P. VI 353. XI 215. Theocr. XIV, 44 ibique Kiessling.

» 39 » *Μεῖσις* recte habet.

» 44 » 449. Persaepe ab Anthologiae quoque Pal. poetis commemorantur homines occisi thalami vel aedium ruina.

» 45 » 453. Ad diphthongi AI sonum cf. Palladae lusus A. P. X 4:

*οὐκ ἐθέλω Δόμινε, οὐ γὰρ ἔχω δόμεναί.*

» 48 » 522. Vix quemquam latebit, cum Hagna sit nomen proprium, mutato accentu *Ἀγνη* corrigendum esse.

» 48 » 528. Eundem praepositionis abusum notavi A. P. X 141, 1 *κοινῇ πὰρ κλισίῃ* — *κείμενοι*.

» 53 » 635. De mensis tripedibus imprimis cf. Athen. II p. 49 et Horat. Sermon. I 3, 13.

» 60 » 728. Cum sententia cf. A. P. VII 228 et 230.

» 62 ad 92. Magis satisfacit supplementum nuperrime propositum Bull. d. C. H. 1890, 522:

*Ἐκ δαπέδου μ' ὤρθωσεν ὅλης Ἀσίας [δαπάνησιν  
ἀφθονίῃ χειρῶν δῖος Ἀριστένετος.*

ubi nominis haec forma e cod. Parmensi restituta citatur e titulo C. I. G. 2693 e, 2 cl. 3665 (aet. Marci Aurelii) et comparatur *Ἐπένετος* ib. 2693 f. Quia tamen AI saepe pro E ponitur a sequioribus, utrum horum scribas perinde est.

» 63 » 122, 8. *Παραίξατο*, quod exempli causa posui, aperte

non sufficit. Expectatur notio *superavit* aut *aequiparavit*, sed verbum Graecum non reperio.

- Pag. 78 ad 66, 1. Male sollicitavi καὶ παρίοντα dictum pro καὶ παρελθόντα, non magis quam editor recordatus hoc epigramma esse Stratonis in A. P. XII 223, ubi cf. Duebneri annotatio, ex qua videbis vs. 1 Τέρπνου ὅλως pro Περπούρου esse genuinam lectionem.
- » 80 » 85. Sic quoque A. P. IX 124. Ἄρης ἀναμίγνυται Δάφνῃ.
- » 81 » 104. Haud sine causa dubitabam de leni quam proponebam correctione, idque imprimis ob vocabula ποτ' Ὀλυμπον parum apte interposita verbis δεξιτερῇν — ἀν' ἀτραπὸν. Sanum enim δεξιτερῇ et pro ἀνάντροπον corrigendum esse ἀνάρροπον nunc intellego, i. e. *sursum tendentem*, quod de anima sublimia petenti aptissimum est. Hoc igitur velim substituas.
- » 83 » 6. Recte librorum lectionem tueri Meinekium magis magisque mihi persuadeo.
- » 85 » 38. Possis etiam: Μὴ ἥσο κτέ. ad exemplum Homerici εἰλαπίνῃ ἢ ἐ γάμος (α 226) et ἐμῶ ὠκυμόρῳ (Σ 458).
- » 99 „ IX 6. Ὅσιου dictum pro δσίης, quod exemplum accedat iis quae collegit Dindorf in Thesauro s. v.
- » 100 » XIII. Huius tituli Thessalici, reperti in pago Ὀζοῦν Καρχαλά eparchiae Karditzae, apographum homoeotypum a Phintikli missum Kirchhoffo hasce litteras habet perantiquas: ΜΝΑΜΕΠΠΙΠΤΙΑΔΑ (Περριάδα est typ. vit.) ΦΟΣΟΤΦΕΠΙΣΤΑΤΟΦΕΤΓΕΝΑΛΑΤΘΕΠΕΡΓΑΣΤΑΣΔΕΠΟΛΟΝΑΡΙΣΤΕΤΩΝΕΘΑΝΕ. Litteras consonantes vetusto more non duplicavit lapidarius, vitiose scribens οὐ φέπιστατο pro οὐκ ἐπίστατο, quod reposuit Kirchhoff, qui ΦΟC significare ὥς propter

numeros, licet minus faveat sententiae ratio, existimat. Idem ἐμί positum esse pro ἐμμί observavit. Cum vs. 2 comparat I. G. A. 229 et 343. Seculi Vti initio non longe recentiore esse titulum e litterarum forma effecit. Nomen Πυρ(ρ)ιάδης non habet Pape, sed Megarense Πυρρίδης.

Pag. 121 ad LXIX, 10 sq. Ad infelix tentamen πεταλῖτιν me duxit sequens δρέψατο, quod ipsum depravatum videtur. Dixerat, nisi fallor, Eunice se una cum duobus suis fratribus Glauco et Callaeschro (minore), defuncto ut puto patre Callaeschro, ab avo suo paterno Zoïlo educatam fuisse. Quod si recte suspicor, vss. 8 sqq. in hunc fere modum restituendi sunt:

— πάππος δ' ἄρ' ἐμεῖο πέλεν θεοειδής  
 Ζωῖλος, ὃς δοιοῖς [σὺ]ν ἀδελφείοις Φρονίμοισιν,  
 τῷ μὲν ἄπ' (ἐπ'?) αἰγλήεντος ἀνακτόρου ἱεροφάντη  
 Γλαύκῳ, ἅτ' ἀρ σοφίης ἡγήτορι τήν[δ]ε πάλ[αι] με  
 [θ]ρέψατο Καλλαισχρῷ περιωνύμῳ. κτέ.

Et duobus epitaphiis Eunicae aviae et neptis hoc stemma effici potest: Isaeus, qui imperante Adriano (Athenis?) rhetoricam publice docebat, filium habuit cognominem (68, 7), qui uxorem duxit Isidoten dictam de nomine Isaei celeberrimo ex Asia rhetore 69, 6, quem propter ep. 68, 2 sqq. ab illo non distinguendum esse suspiceris. Ex hoc matrimonio nata est Eunice maior, quae in priore epitaphio celebratur. Huius autem filia Thalia nupsit Callaeschro, Zoïli filio, qui tres liberos, filiam Eunicen minorem et duos filios Glaucum et Callaeschrum ex ea procravit, qui liberi, si recte conieci, ab avo educati sunt.

• 133 • LXXXIX, 13. De Tarso cf. Strabo XIV 5, 13.

## ADDENDA AD APPENDICEM.

Typis iam scripta Appendice, affertur mihi Inscriptionum Pergamenarum pars I, ed. M. Fränkel, ex qua collectiunculae meae addo V titulos metricos ex paucis, qui operi insunt, integerrimos. Primus esto qui ibi legitur n<sup>o</sup> 10 (pag. 8).

### XCVI.

πολλὰ μὲν ἐγ Λ[ιβ]ύης [ἦ]λθ' ἄρμα[τ]α, πολλὰ δ' ἄπ'  
"Αργευ[ς],

πολλὰ δὲ π[ι]είρης ἦλθ' ἀπὸ Θεσσαλίας,  
οἷ]σιν ἐν[η]ρι[θμ]εῖτο καὶ Ἀττάλου. ἀθρόα δ' ὕσπληξ  
πάντα διὰ στρεπτοῦ τείν[ατ'] ἔ]χουσα κάλω.

5 ἦ μέγ' [ἐπ]α[χ]ήσασα θοὰς ἐξήλασε πώλους,  
οἱ δὲ διὰ σταδίου πυκτὸν ὄρεγμ' ἔφερον,  
ἄλλαι ἐπ' ἄλλα θέουσai. ὁ δ' Ἀττάλου ἴσος ἀέλλη  
δίφρος αἰὲ προτέραν ποσσὶν ἔφαινε κόνιν.

χοῖ μὲν ἔτ' [ἀ]μπνείοντες ἐδήριον, αὐτὰρ ὁ τοῖσ[ιν]  
10 ἐγρ[ά]φεθ', Ἑλλάνων τοῖς τόκ[α] μυριάσιν.  
φάμα δ' εἰς Φιλέταιρον αἰοιδίμος ἦλθε καὶ οἶκος

Περγάμου Ἀλείῳ τ[ε]λ[ε]σαμένα στεφάνῳ.

Titulus celebrat victoriam curulem Olympiae reportatam ab Attalo patre Attali I, fratre minore Philetaeri, fortasse eandem, quam epigrammate celebravit Arcesilaus philosophus apud Diog. L. IV 6, 30. Ad 3 sq. ὕσπληξ — κάλω cf. Paus. VI 20, 11. Vs. 7 frigide dictum de curribus per idem curriculum vectis.

Vs. 9 extr. Cf. Hom. H 383. Vs. 10 ἐγράφετο »das Gespan der Attalos zeichnete sich ihnen — in den [bewundernden] Sinn.“ Cf. Soph. Phil. 1523. Vs. 12 τελοσάμενα. Cf. Pindar. O. X, 6. — Haec omnia pluribus editor, quem consulas.

## XCVII.

Ibidem, pag. 120 (N<sup>o</sup> 203) titulus continens tria misella poemata de nota urbium contentione inscripta basi statuae Homeri, quae fuerit in bibliotheca Pergamena; quae epigrammata ipsa certamini alicui poetico deberi suspicatur editor.

α'. . . . . α]υτὸ[ν . . . .

Μο[ῦσα π]οτ' ἀρρή[του]ς θήκα[ο] γεινα[μένη].

α[ἴ]δε τοι ἀμφίλογον μύθων περὶ δ[ῆριν] ἔθεντο.

Σ[μ]ύρνα τε καὶ γαίης Οἶνο[π]ίωνος [ἔδ]ος

5 καὶ Κολοφῶν Κύ[μ]η τε, μετὰ πτολέ[ε]σσι δὲ πάσαις

ἀμφὶ σέθεν γενεῆς ἴμερος ἰεμένοις.

τοῖόν τοι κλέος αἰπὺ μετὰ ζώοισιν ᾠοιδῆς,

ἔστε πε[ρ]ιστείχ[η]ι νύξ τε καὶ ἥλιος.

Vs. 1 sq. Musa poetae mater, ut apud Antipatrum A. P. XVI, 296, Suid. v. Ὅμηρος, Biogr. Westerm. p. 27. Vs. 3 construe περιέθεντο δῆριν μύθων. V. 4 scil. Χίος. Cf. Diog. V, 79, al. Vs. 6 σέθεν pertinet ad Μοῦσα, non ad Homerum.

β'. Τὸν περιδῆριτον κοσμήτορα θεῖον [Ὅ]μηρον

λεύσσειτ', ἐν ᾧ πᾶσαι νεῖκος ἔθεντο πόλεις

Σμύρνα, Χίος, Κολοφ[ώ]ν, Κύμη κ[α]ὶ πᾶσα Πελασγίς

Ἑλλάς καὶ νήσων ἄσπεα καὶ Τροίης.

5 οὐ νέμεσις· τόσον γὰρ ἐπὶ χθονὶ [Φ]έγγος ἔλαμψε

Μουσάων δ[π]όσον τείρεσιν ἥλιος.

Vs. 1. Cf. epigramma in Biogr. Westerm. p. 23. Vs. 3. Πελασγίς Ἑλλάς, i. e. Πελοπόννησος (schol. Apollon. Rh. I, 1024) propter Mycenae. Vs. 4 νήσων ἄσπεα. Cf. A. P. XVI, 295 sqq. al. Vs. 6 ἐπὶ mente repetendum ante τείρεσιν, quod perinepte dictum est.

γ'. Μυρία Αἰολίδαισιν ὑπέρ σευ μόχθος, "Ομηρε,  
 Κυμαίοις ἱερᾶ[ς] τ' ἐνναέταισ[ι] Χίου,  
 μυρία δὲ Σμύρνῃ Κολοφῶνί τε νείκεα λείπεις·  
 μούνη δὲ γνωστὰ Ζηνὶ τεὰ γένεσις,  
 5 αἶδε μάταν ὑλάουσι γὰρ ὅσ τεον οἶά τε [λ]ίχνοι  
 [ᾗ]ρπυιαι θοιν[ᾗ]ς μειρόμεναι σκόλακες.

Vs. 5 αἶδε simul pertinet ad Κύμην. — distincte ΓΑΡ, non ΠΑΡ, est in lapide. Verbum regit Accusativum, ut apud Homerum Od. XVI, 3. Vs. 6 ᾗρπυιαι rapaces. — μειρόμεναι pro ἰμειρόμεναι, ut apud Nicandrum Ther. 402.

Annotationes editoris Germanice scriptas in brevius redactas Latino sermone apposui.

### XCVIII.

Ibidem p. 114, n° 184, in basi marmorea:

Μούσαις] ὕμν[ο]φίλοισι Φίλων ἀνέ]θηκε Μενάνδρου.  
 παῖ Σεμέλης καὶ σοί· [οὔ]νομα [δ'] ἄμφω ὁμοῦ.

Vs. 2 editor explicat Φιλῶν δ' ἄμφω ὁμοῦ ἀνέθηκε, ut sit verborum lusus cum nomine Philon, iure provocans ad versificum Pergamenorum ἀφιλοκαλίαν.

### XCIX.

Ibidem p. 113, n° 183, in basi marmorea.

....ονο.....μου παῖσαι χ[.....'Α]πε[λ]λη[ς]  
 — τ' [ἀ]ειμνά[στ]ου, ξεῖν', ἀ[γορα]νομίας  
 — — — α]ις με διάκτορον εἶσατο Νύμφαις  
 'Ερμῇ]ν εὐνομίας αἶδιον Φύλακα·  
 τᾶς] ἔνεκ' εὐδύβου κέρως ῥύσις ἄδ' ἀγοραίοις  
 μανύσει τακτοῦ τέρμα χυθεῖσα χρόνου.

Ita supplevit Kirchhoff (Sitzungsberichte d. Berl. Ac. 1884, pag. 10), hac addita explicatione, apparere ex his versibus, in basi fuisse signum Mercurii tenentis cornu copiae unde statis temporibus aqua flueret, quae hominibus forum frequentantibus



diei horam indicaret, quod signum ab Apelle agoranomo, sive munere adhuc fungenti sive iam perfuncto, positum esse. De Mercurio deo forensi conferri iubet tit. 243 et 244, deque cornu copiae ei tributo et Nymphis comitibus Schönius, Griech. Reliefs n° 118 et Arch. Zeit. 38, 1880, tab. II 4, p. 8. Editor praeterea affert Kaibeli Epigramm. 827.

Nihil his addo, nisi vs. tertii initio fuisse videri nomen patris Apellis in genetivo, sequente voce π]αῖς, sive π]αίς.

## C.

Ibidem pag. 17 n° 14. In fragmento basis marmoreae:

Ἀριστόνικο]ς Ἀθ[ηναίη.

Το]ίη μοι παρσ[τᾶσ]α, Διὸς θύγατερ μεγάλοιο  
 Παλλάς, ἀνέμ[νη]σας τῶν πρότερον παθέων.  
 . . ως δ' ἐστὶ . . . . . Ἀριστονίκου πολὺς ᾧδε  
 . . . . . σα]ῖς ὑποθημοσύναις  
 . . . . ληισ[. . . . μισθ]ὸν καταθείς σὺ δὲ [τ]ὸ . .  
 . . . . . αἰχάμ . . . . .

Videtur, ait editor, Aristonicus Minervae eius simulacrum dedicasse tali effectum habitu, quali ipsi apparuerat, admonitura, ut pro recuperata salute gratum sese praestaret. Vs. 4 ante ΩC sunt litterae vestigia, quam M fuisse non certum est.

## VITIA TYPOGRAPHICA.

---

Pag.	1,	vs.	22	post	<i>imperitiae</i>	excidit	<i>documenta.</i>
"	40	"	3	pro	νάσος	lege	νᾶσος.
"	56	"	14	"	τδ	"	τδ.
"	"	"	18	"	τϕ	"	τϕ.
"	61	"	5	"	722	"	772.
"	72	"	24	"	εὐχειρία	"	εὐχειρία.
"	100	"	19	"	Περριάδα	"	Πυρριάδα.
"	112	"	21	"	εὐστεφάνοις	"	εὐστεφάνοις.
"	119	"	22	"	γένον	"	γένος.
"	126	"	19	"	1559. N	"	15 sq. n.
"	144	"	14	"	κινυμένη	"	αἰνυμένη.

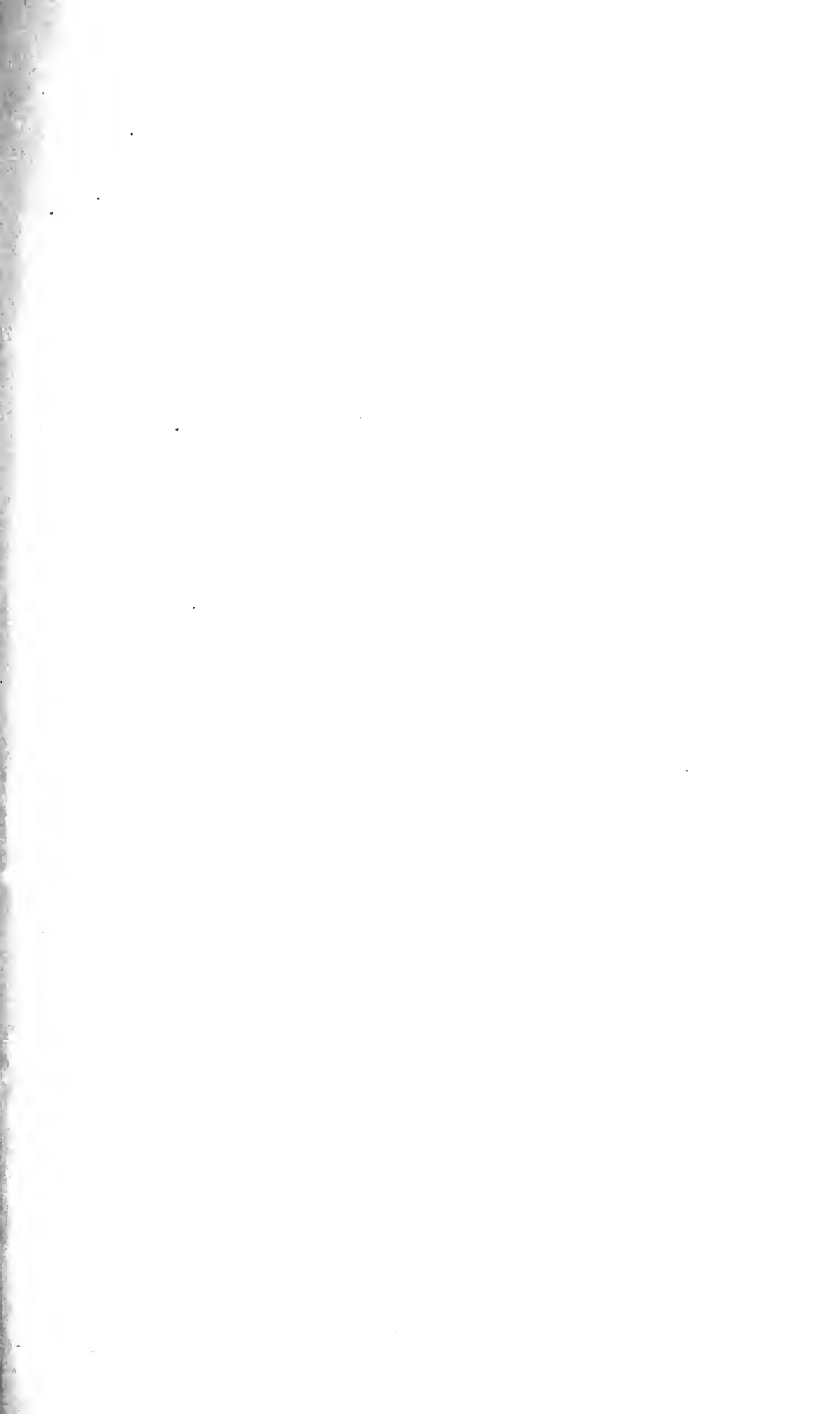
---

## TABULA EORUM QUAE HOC LIBRO CONTINENTUR.

---

	Pag.
Praefatio.....	3— 6
Adnotationes ad epigrammatum Anthologiam vol. III ed. Cougny.	7— 93
Appendix epigrammatum nondum collectorum.....	94—140
Epimetrum ad Anthologiam Palatinam.....	141—149
Addenda et corrigenda.....	150—153
Addenda ad Appendicem.....	154—157

---







Sumptibus E. J. BRILL ediderunt:

- Cobet, C. G.**, Novae lectiones quibus continentur observationes criticae in scriptores graecos. *Épuisé.* f 6.50.
- Oratio de arte interpretandi grammatices et critices fundamentis innixa primario philologi officio. *Épuisé.* f 1.80.
- De Philostrati libello ΠΕΡΙ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗΣ recens reperto. f 1.25.
- Variae lectiones quibus continentur observationes criticae in scriptores graecos. Editio secunda auctior. f 7.—.
- Variae lectiones. Supplementum ad primam editionem. f 4.50.
- Miscellanea critica quibus continentur emendationes in scriptores graecos praesertim Homerum et Demosthenem. f 7.—.
- Observationes criticae et palaeographicae ad Dionysii Halicarnassensis antiquitates Romanas. f 3.50.
- Collectanea critica quibus continentur observationes criticae in scriptores graecos. f 7.—.
- Fragmenta inedita poetarum. Graece. Ex papyro Aegypt. primus in lucem edidit H. WEIL. f 0.30.
- »ΕΛΛΑΣ» ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΝ ΤΟΥ ΕΝ ΑΜΣΤΕΛΟΔΑΜΩ ΦΙΛΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ. Organ des Phil. hellenischen Vereines in Amsterdam. 1889—91. Vol. I—III. per jaargang f 5.—.
- Herwerden, H. v.**, Observationes criticae in fragmenta comicorum graecorum. f 1.40.
- Lectiones Rheno-Trajectinae. f 1.50.
- Papyri graeci.** Musei Antiquarii Publici Lugduni Batavi. Interpretationem latinam, adnotationem, indices et tabulas addidit C. Leemans. Tom. I cum VI tabulis. f 9.—.
- — Tom. II cum IV tabulis. f 10.—.
- Photii patriarchae** lexicon recensuit, adnotationibus instruxit et prolegomena addidit S. A. Naber. 2 vol. f 12.—.
- Polak, H. J.**, Odysseam ejusque scholiastas curae secundae. f 7.—.

PA            Herwerden, Henricus van  
3458            Studia critica in  
A2            epigrammata graeca  
1864  
H4

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

